

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

**HOTĂRÂRE nr. 376**

din 07 Octombrie 2010

Prin Hotărârea nr. 171 din data de 6 mai 2010, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control tematic, în perioada 10 – 14 mai 2010 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, având ca obiect verificarea măsurilor dispuse de procurori, în vederea soluționării cauzelor mai vechi de un an de la data înregistrării și 6 luni de la data începerii urmăririi penale.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma controlului tematic efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, având ca obiect verificarea măsurilor dispuse de procurori în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, au fost identificate drept cauze care au condus la înregistrarea unui număr apreciabil de dosare din categoria celor susmenționate, următoarele: lipsa de personal și fluctuația acestuia în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare, fapt ce a făcut ca în perioada analizată, activitatea unității să fie asigurată de 4 procurori cu experiență de peste 3 ani, dintre care 2 cu funcții de conducere, ceilalți 6 având o vechime de sub 3 ani; lipsa unei conduceri stabile în anul 2009, perioadă în care funcțiile de prim procuror și prim procuror adjunct

au fost asigurate prin delegare; trecerea unor cauze pe urmărire penală proprie, în condițiile în care, fiecare procuror a avut în instrumentare un număr mare de cauze pe supraveghere, în care termenul de 1 an de la prima sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale era la limită ori depășit; creșterea volumului de activitate în anul 2009 cu aproximativ 41% față de anul 2008; imposibilitatea finalizării urmăririi penale ca urmare a plecării unor părți în străinătate, după săvârșirea faptelor; nerespectarea principiului specializării procurorilor, prin repartizarea procurorilor pe ambele sectoare de activitate; lipsa de continuitate a procurorilor în realizarea supravegherii cercetărilor, înregistrându-se situații în care procurori diferiți au confirmat urmărirea penală și au dispus soluții; insuficienta mobilizare a procurorilor și gestionarea defectuoasă a timpului de lucru, afectat, în principal, cauzelor cu propunere de netrimitere în judecată (din numărul de cauze soluționate, în medie 550 dosare penale de procuror, la majoritatea procurorilor, cauzele soluționate cu rechizitoriu reprezintă 10 – 15% din totalul dosarelor, deși aveau în lucru cauze vechi cu referat de terminare a urmăririi penale primite de peste 6 luni sau 1 an).

În urma verificărilor efectuate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că sunt necesare: repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate în funcție de rezultatele obținute pe supravegherea cercetărilor organelor de poliție, pe urmărire penală proprie ori judiciar, pe baza specializării și abilităților fiecăruia; efectuarea unei supravegheri eficiente, constând în îndrumări concrete cu termene precise de finalizare a urmăririi penale și verificarea acestora la expirarea termenelor; intensificarea controlului operativ curent de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare și stabilirea ca obiectiv prioritar în programele de activitate, a soluționării cauzelor în termen de sub 1 an de la prima sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale; efectuarea de analize periodice trimestriale, de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care pot genera noi întârzieri în soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

În urma verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea au fost identificate 2 categorii de cauze care au condus la creșterea numărului de dosare

nesoluționate, mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale: de ordin obiectiv- scheme incomplete; imposibilitatea audierii unora dintre părți, ca urmare a plecării în străinătate, fără reședință sau domiciliu declarat, astfel încât nu se pot obține relații în cadrul unei eventuale comisii rogatorii; obținerea cu întârziere a unor rapoarte de constatare medico-legale, precum și a unor expertize de la alte instituții ale statului, respectiv de ordin subiectiv- lipsa rolului activ al procurorului în exercitarea supravegherii cercetărilor penale, ineficiența și neaplicarea măsurilor prevăzute de lege, care permit procurorilor sancționarea organelor de poliție judiciară în cazul nerespectării dispozițiilor date; munca în salturi în efectuarea actelor de urmărire penală, nesoluționarea cu celeritate a cauzelor aflate în lucru la procurori și nestabilirea unor priorități; lipsa controlului operativ curent care să stimuleze soluționarea în timp mai scurt a cauzelor aflate în lucru la procurori; lipsa notelor de îndrumare date de procurori în dosarele complexe; neimplicarea conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Tulcea pentru realizarea unor întâlniri periodice cu conducerea Poliției Municipiului Tulcea și ale celorlalte unități de poliție din subordine, în scopul luării măsurilor necesare pentru soluționarea cauzelor vechi, aceste întâlniri realizându-se doar la inițiativa primului procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că la această unitate de parchet se impune implicarea activă a conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Tulcea, prin efectuarea unui control operativ lunar, care să stabilească de comun acord cu procurorii care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, a unor termene precise de soluționare a cauzelor, îmbunătățirea activității de supraveghere a organelor de cercetare penală prin depășirea caracterului formal al acestei activități, reorganizarea de către primul procuror a activității de grefă prin implicarea mai multor grefieri în activitatea de tehnoredactare a lucrărilor procurorilor.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, în urma controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, o activitate deficitară a prim procurorului unității în ceea ce privește identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale.

În acest sens, s-a constatat că evidența cu privire la aceste cauze nu este una reală, fiind menționate în mod eronat dosarele cu autori necunoscuți, dosarele soluționate, conexe, preluate, declinate, trimise de organele de poliție direct la instanța de judecată sau la alte parchete, dispărute sau a căror situație nu este nici până în prezent clarificată.

Totodată, s-a constatat că verificările efectuate trimestrial de prim procurorul unității în privința cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale sunt formale, fiind analizate doar date statistice, verificate prin sondaj un număr foarte mic de dosare, față de stocul mare de dosare vechi și fixate termene de soluționare pentru a căror depășire nu au fost luate nici un fel de măsuri concrete.

Se remarcă o lipsă de supraveghere a cercetărilor penale de către procurori și un dezinteres al acestora în soluționarea cauzelor vechi ce le-au fost repartizate cu respectarea termenelor legale ori într-un termen rezonabil, acolo unde legea nu prevede.

S-a constatat acumularea de către procurori a unui stoc mare de dosare, din care majoritatea sunt cauze mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale și repartizate cu foarte mult timp în urmă.

Această acumulare a dosarelor vechi, pe lângă cauza obiectivă a volumului mare de muncă, nu poate justifica soluționarea cu foarte mare întârziere a cauzelor penale, întrucât se datorează și gestionării defectuoase a activității și a timpului de lucru.

Nesoluționarea cauzelor într-un termen rezonabil poate conduce la împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale, astfel de situații fiind identificate pe parcursul controlului.

Au fost constatate situații în care a fost încălcat principiul continuității procurorului în soluționarea cauzelor.

Totodată, s-au constatat deficiențe grave în cadrul activității de grefă, atât în ceea ce privește evidențele cauzelor, cât și circuitul și arhivarea dosarelor penale.

Urmare a dispoziției Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost efectuate verificări în vederea reflectării activității fiecărui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, în anul 2009 și în perioada ianuarie-aprilie 2010, sub aspectul numărului cauzelor soluționate.

În urma controlului efectuat, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că procurorii nu soluționează dosarele ținând cont în principal de vechimea acestora, propunerile organelor de poliție, în special cele de trimitere în judecată, ordinea repartizării lor.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov au fost soluționate dosare care au dată de înregistrare și repartizare mai recentă, deși au în lucru dosare repartizate la date anterioare, cele mai multe dintre acestea încadrându-se în categoria celor mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Această modalitate de soluționare a dosarelor este adoptată pentru influențarea indicelui de operativitate în soluționarea cauzelor, care este nominalizat expres în Rapoartele de bilanț și care constituie, totodată, un criteriu de care se ține seama la evaluarea profesională și, pe cale de consecință, la acordarea calificativului.

În urma efectuării controlului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, au fost formulate propuneri privind efectuarea unui control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov; implicarea prim procurorului în întocmirea unor evidențe actualizate cu privire la cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale; monitorizarea lunară de către prim procurorul unității a dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale, în vederea identificării cauzelor ce au determinat nesoluționarea acestora și luarea de măsuri concrete în vederea diminuării stocului de dosare vechi; analizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale la nivelul conducerilor Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov și Inspectoratul de Poliție al Județului Brașov, în vederea diminuării stocului de dosare; respectarea de către prim procurorul unității a principiului continuității procurorilor în soluționarea cauzelor; exercitarea eficientă a activității de supraveghere a cercetărilor de către procurori, conform dispozițiilor art. 216, art. 218 și art. 219 Cod de procedură penală, prin întocmirea, acolo unde se impune, de note de îndrumări și prin fixarea termenelor de finalizare a cercetărilor, cu luarea măsurilor legale în cazul nerespectării acestora;

eficientizarea activității procurorilor în soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale, prin soluționarea cu prioritate a acestora, precum și prin soluționarea cauzelor în ordinea primirii lor și cu respectarea termenelor legale.

În privința obiecțiunilor formulate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov la Raportul privind verificarea măsurilor dispuse de procurori, în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării și 6 luni de la data începerii urmăririi penale, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt neîntemeiate.

Față de cele expuse, avându-se în vedere actul de control al Inspecției judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprobe Raportul privind verificarea măsurilor dispuse de procurori, în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării și 6 luni de la data începerii urmăririi penale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

Totodată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună efectuarea unui nou control după trecerea unui termen de 3 luni în vederea verificării modului de remediere a deficiențelor constatate, precum și a aprecierii oportunității efectuării unui control managerial cu privire la exercitarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a atribuțiilor de control ierarhic asupra modului de remediere a deficiențelor constatate.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1-** Aprobă Raportul privind verificarea măsurilor dispuse de procurori, în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării și 6 luni de la data începerii urmăririi penale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

**Art.2-** Dispune efectuarea unui nou control după trecerea unui termen de 3 luni în vederea verificării modului de remediere a deficiențelor constatate, precum și a aprecierii oportunității efectuării unui control managerial cu privire la exercitarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a atribuțiilor de control ierarhic asupra modului de remediere a deficiențelor constatate.

**Art.3-** Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 Octombrie 2010

**Vicepreședinte,**  
**Procuror Grațiana ISAC**