

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1092

din 28 Octombrie 2010

Prin Nota nr. 195/23657/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârii nr. 6/22 octombrie 2010, a comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 27 septembrie – 14 decembrie 2010, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Cristea Bogdan a arătat că a depus raportul de evaluare pentru activitatea evaluată, la data de 22.10.2010.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Cristea Bogdan, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 6/22 octombrie 2010, comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 27 septembrie – 14 decembrie 2010 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Cristea Bogdan, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

Comisia de organizare a reținut că domnul Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 27 septembrie-14 decembrie 2010, în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Sectorului 2 București, având o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 10 luni.

Din verificările efectuate, comisia a constatat că, domnul judecător Cristea Bogdan, de la Judecătoria Sectorului 2 București, a avut, în perioada 01.10.2003 – 30.06.2005 calitatea de auditor de justiție, iar în perioada 01.09.2005 – 15.01.2008 a fost judecător stagiar. Ulterior, a fost numit în funcție prin Decretul Președintelui României, nr. 23/2008, publicat în Monitorul Oficial nr. 30/15.01.2008, începând cu data de 15.01.2008.

Totodată, s-a reținut și că, în perioada 01.08.2008 – 01.08.2009 domnul judecător a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe.

Referitor la evaluarea domnului judecător Cristea Bogdan, raportat la evoluția profesională a acestuia, Comisia a constatat că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 și 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, iar prima evaluare a judecătorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se efectuează la fiecare 3 ani.

Totodată, Comisia de organizare a concursului a reținut că, potrivit art. 25 alin. 9 din același Regulament, evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții

decat instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, în raport cu perioada în care domnul judecător a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe, s-a constatat de către Comisia de organizare a concursului/examenului că până la momentul verificării condițiilor legale de participare la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere, activitatea profesională a domnului judecător Cristea Bogdan nu a fost evaluată, nefiind îndeplinit termenul de 3 ani de activitate efectivă ca judecător, de la data numirii prin decret al Președintelui României.

Sub aspectul motivelor contestației, respectiv faptul că la data de 22.10.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, adresa nr. 971/J/2010 a Judecătoriei Sectorului 2 București, prin care a fost înaintat Raportul de evaluare a activității domnului judecător Bogdan Cristea, calificativul acordat în urma evaluării fiind „foarte bine”, Secția pentru judecători reține că una din condițiile prevăzute în mod expres de lege pentru participarea la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere este calificativul „foarte bine” la ultima evaluare (conform prevederilor art. 48 alin. 2, 10, 11 și art.50 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Pe de altă parte, Secția pentru judecători constată că evaluarea activității profesionale este reglementată distinct, atât prin lege , cât și prin regulament, fiind prevăzute expres și explicit, termenul pentru evaluare, în situația în care judecătorul a fost detașat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârii nr. 6/22 octombrie 2010, a comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 27 septembrie – 14 decembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 28 Octombrie 2010.

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

