

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr.929

din 28 octombrie 2010

Prin nota nr.27383/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna OSIAC ALINA NICOLETA, judecător stagiar la Judecătoria Sectorului 5 București, împotriva Hotărârii nr.1029/21.10.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, doamna judecător a susținut că în toamna anului trecut a formulat cerere de înscriere la examenul de capacitate, însă Comisia de organizare a examenului i-a respins cererea, pe motiv că era suspendată din funcție, această soluție fiind confirmată de Secția pentru judecători și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, a apreciat că lipsa de la acest examen nu se datorează culpei sale.

Totodată, a menționat faptul că, în mod greșit Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că noul stagiu nu s-ar fi încheiat, acesta fiind efectuat în perioada 01.09.2009 – 01.09.2010.

În ceea ce privește suspendarea sa din funcție, care a operat în perioada 23.07.2009 - 11.03.2010, a apreciat că aceasta a rămas fără suport, atâta vreme cât hotărârea care a stat la baza sa, prin care s-a dispus excluderea sa din magistratură, a fost modificată, iar noua sancțiune aplicată nu atrage suspendarea din funcție. Mai mult, potrivit art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă suspendarea din

funcție încetează, judecătorul este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

În consecință, doamna judecător a apreciat că repunerea în situația anterioară presupune și recunoașterea perioadei în care a fost suspendată din funcție, ca stagiu.

Analizând contestația formulată de doamna Osiac Alina Nicoleta, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1029/21.10.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus respingerea contestației formulată de doamna judecător Osiac Alina Nicoleta împotriva Hotărârii nr.4/11.10.2010 a Comisiei de organizare a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați organizat în perioada 06.08 – 13.12.2010.

În motivarea contestației de față, doamna judecător nu a formulat motive noi, reiterat aceeași argumentație ca cea invocată în susținerea contestației formulată împotriva hotărârii Comisiei de organizare a concursului și care a fost analizată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cuprinsul Hotărârii nr.1029/21.10.2010.

Analizând motivele invocate de doamna judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se mențin argumentele expuse de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.2 din Regulament, judecătorii stagiați și procurorii stagiați efectuează un stagiu cu o durată de un an, potrivit legii, care începe din ziua în care judecătorii stagiați și procurorii stagiați au fost numiți în aceste funcții.

Conform prevederilor art.7 alin.1 și 5 din Regulament, „după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate”, iar „judecătorul stagiar sau procurorul stagiar care, din motive justificate, nu s-a prezentat la examenul de capacitate poate susține acest examen dacă de la încheierea stagiului până la data fixată pentru examen nu au trecut mai mult de 2 ani”.

Totodată, alin.6 al aceluiași articol prevede că „După trecerea termenului de 2 ani, persoanele prevăzute la alin. (5) sunt obligate să efectueze din nou stagiul, potrivit legii”.

În același sens sunt și prevederile art.25 alin.3 și 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cu care, persoana care, din motive justificate, nu s-a prezentat la examenul de capacitate poate susține acest examen dacă de la încheierea stagiului până la data fixată pentru examen nu au trecut mai mult de 2 ani, după trecerea acestui termen fiind obligată să efectueze din nou stagiul, potrivit legii.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.489/13.07.2006, doamna Osiac Alina Nicoleta a fost numită în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Sectorului 5 București începând cu data de 01 septembrie 2006. Perioada de un an de stagiu s-a încheiat la data de 01 septembrie 2007, iar doamna Osiac s-a prezentat la examenul de capacitate din sesiunea 27.10.-27.11.2007, prin Hotărârea nr. 488/2007 a Secției pentru judecatori fiind declarată respinsă, întrucât nu s-a prezentat la susținerea tuturor probelor orale.

Doamna judecător s-a înscris și pentru sesiunea din perioada 09.11.-09.12.2008 a examenului de capacitate, însă nu s-a prezentat, din motive medicale, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 516/2008 a Secției pentru judecatori.

Plenul constată că doamna Osiac Alina Nicoleta s-a înscris și pentru sesiunea 07.08-10.12.2009 a examenului de capacitate, însă a fost respinsă de către Comisia de organizare a examenului prin Hotărârea nr.4/12.10.2009, pe motiv că la acea dată nu mai exercita funcția de judecător stagiar, fiind suspendată din această funcție. Contestațiile doamnei judecător împotriva soluției menționate au fost respinse prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr.838/22.10.2009 și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1927/29.10.2009.

Dat fiind că perioada de un an de stagiu s-a încheiat la data de 01 septembrie 2007, iar la data de 01 septembrie 2009 s-au împlinit cei doi ani de la terminarea stagiului în care examenul de capacitate putea fi susținut, noul stagiu, care are o durată de 1 an, începe să curgă de la expirarea termenului de 2 ani, calculat de la finalizarea primului stagiu.

În concluzie, Plenul apreciază că doamna judecător trebuia să efectueze un nou stagiu în perioada 01.09.2009 – 01.09.2010.

Prin Hotărârea nr.12/J/29.04.2009, pronunțată în dosarul nr.6/J/2008 de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, doamnei Osiac Alina Nicoleta i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Împotriva acestei hotărâri, candidata a formulat recurs, iar prin Hotărârea nr.563/23.07.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea doamnei Osiac Alina Nicoleta din funcția de judecător, începând cu data de 23 iulie 2009, până la soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii menționate.

Ulterior, prin decizia nr.5/22.02.2010 pronunțată în dosarul nr.7014/1/2009 de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 9 judecatori, a fost admis recursul declarat de doamna Osiac Alina Nicoleta, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, împotriva hotărârii menționate anterior și a fost modificată această hotărâre, în sensul că a fost înlocuită sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură aplicată judecătorului în cauză, cu sancțiunea diminuării indemnizației de încadrare lunară brută cu 15 %, pe o perioadă de trei luni.

Prin Hotărârea nr.279/11.03.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat încetarea suspendării din funcție a doamnei judecător Osiac Alina Nicoleta, începând cu data de 11.03.2010.

Cum potrivit dispozițiilor legale și regulamentare enunțate, doamna judecător trebuia să efectueze un nou stagiul în perioada 01.09.2009 – 01.09.2010, însă în intervalul 23.07.2009 – 11.03.2010 aceasta a fost suspendată din funcție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că perioada în care aceasta a fost suspendată din funcție nu poate fi luată în calculul stagiului de 1 an, menționat anterior.

Potrivit prevederilor art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocate de doamna judecător, dacă suspendarea din funcție încetează, judecătorul este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Plenul apreciază că în mod corect s-a reținut în cuprinsul hotărârii contestate în cauză faptul că sintagma „repunere în situația anterioară” utilizată de legiuitor nu implică recunoașterea perioadei în care doamna judecător a fost suspendată din funcție, ca fiind inclusă în perioada stagiului de un an, efectuat în condițiile legii.

Din coroborarea prevederilor art.3-6 din Regulament, Plenul reține că, pe perioada stagiului, judecătorul stagiar este obligat să-și continue pregătirea profesională, sub coordonarea îndrumătorului de stagiul, care va analiza activitatea judecătorului stagiar, întocmind trimestrial un referat de evaluare privind însușirea de către acesta a cunoștințelor practice specifice activității de judecător.

Or, în perioada suspendării din funcție, doamna judecător Osiac Alina Nicoleta nu și-a continuat pregătirea profesională în cadrul instanței, motiv pentru care nici referatele de evaluare întocmite de către îndrumătorul de stagiul nu au vizat această perioadă.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că începând cu data încetării suspendării din funcție, respectiv 11.03.2010, doamna judecător este obligată să reia stagiul de 1 an, prevăzut de lege, acesta urmând a se finaliza la data de 11.03.2011.

Potrivit prevederilor art.10 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se pot înscrie la examen judecătorii stagiați și procurorii stagiați al căror stagiul se va împlini până în ultima zi a examenului de capacitate.

Având în vedere prevederile menționate, precum și împrejurarea că stagiul doamnei judecător se va împlini la data de 11.03.2011, iar ultima zi a examenului de capacitate este data de 10.12.2010, Plenul

Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Osiac Alina Nicoleta nu îndeplinește condițiile prevăzute de art.7 alin.5 și 6 și art.10 din Regulament, contestația fiind așadar neîntemeiată.

Față de cele menționate, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.1029/21.10.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.19 alin.5 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Osiac Alina Nicoleta, judecător stagiar la Judecătoria Sectorului 5 București, împotriva Hotărârii 1029/21.10.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 28 octombrie 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

