



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 917
din 21 octombrie 2010**

Prin punctul de vedere nr. 25562/1154/2010 al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, a fost transmisă Plenului, spre soluționare, contestația formulată la data de 04.10.2010 de petiționarul Ciucur Lucian împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 790/30.09.2010.

În susținerea cererii, petiționarul a învederat în esență că, în data de 30.09.2010, Plenul a dispus amânarea discutării cererii sale de promovare la Tribunalul Timiș și a dispus admiterea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] judecătorilor și procurorilor din data de 09.05.2010 formulată de domnul Cernuș Dubravca, deși obținuse o medie mai mică decât domnul Ciucur Lucian.

Analizând cererea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 790/30.09.2010 s-a dispus promovarea domnului judecător Cernuș Dubravca, de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș - Secția penală, ca urmare a valorificării rezultatelor concursului de promovare din data de 09.05.2010, începând cu data de 15.10.2010.

Plenul a apreciat că această hotărâre privește cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor și pentru ea este reglementată o cale de atac derogatorie de la dreptul comun.

Astfel, potrivit art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Față de dispozițiile legii speciale, care se aplică strict și cu precădere, Plenul a apreciat că petiționarul trebuia să urmeze calea recursului special prevăzut de Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neavând deschisă calea contestației prevăzută de art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004.

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1- Respinge contestația formulată de domnul Ciucur Lucian, judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 790/30.09.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca inadmisibilă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 21 octombrie 2010

Președinte,
Judecător FLORICA BEJINARU

