

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 916

din 21 Octombrie 2010

Cu nota nr. 25892/1154/DLDC/26948/ST/2010, Direcția legislație, documentare și contencios a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și dispune în legătură cu plângerea prealabilă formulată, în temeiul Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, de petiționara Sabău Monica împotriva Hotărârii nr. 733 din data de 09 septembrie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate, plângerea formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

La data de 08 octombrie 2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25892/1154/2010 plângerea prealabilă formulată de petiționara Sabău Monica împotriva Hotărârii nr. 733 din data de 09 septembrie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitându-se reanalizarea motivelor pentru care s-a dispus respingerea cererii sale având ca obiect reîncadrarea în funcția de grefier cu studii medii la Tribunalul Bacău.

Având în vedere caracterul actului atacat, acela de act administrativ unilateral cu caracter individual emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau

stinge raporturi juridice, supus controlului judecătoresc, Plenul apreciază că plângerea a fost formulată de petentă în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Plângerea a fost formulată în termen.

În motivarea plângerii, petiționara a învederat în esență că, i-a fost respinsă cererea de avizare a reîncadrării, cu motivarea că prin decizia nr. 195 din 09 decembrie 2009 a președintelui Curții de Apel Bacău s-a dispus, în temeiul art. 20 din Legea nr. 329/2009, eliberarea sa din funcție, întrucât nu și-a exprimat opțiunea de a suspenda plata pensiei de serviciu, obligație impusă de art. 18 alin. (1) din același act normativ.

Precizează petiționara că s-a considerat că angajatorul a fost obligat să ia măsura eliberării sale din funcție față de textul art. 20 din Legea nr. 329/2009, reținându-se de către autoritatea emitentă că neîndeplinirea obligației privind exprimarea opțiunii, reprezintă temei al încetării raporturilor de muncă.

Mai susține petiționara că s-a considerat totodată că nu sunt îndeplinite condițiile art. 68³ alin. (3) din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece modul de încetare al raporturilor de muncă i-a fost imputabil.

Petiționara învederează că aceasta este problema de drept pe care înțelege să o supună atenției și susține că, deși Legea 329/2009 îi dădea posibilitatea de a solicita fie suspendarea plății pensiei, fie încetarea raporturilor de muncă, deoarece nivelul pensiei sale depășea nivelul salariului mediu brut pe economie, neexprimarea opțiunii nu îi este imputabilă.

Prin Hotărârea nr. 733 din 09 septembrie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de acordarea a avizului pentru reîncadrarea în funcția de grefier cu studii medii la Tribunalul Bacău, formulată de către doamna Sabău Monica, pe motiv că nu sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de dispozițiile art. 68³ alin. (3) din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că eliberarea din funcția de grefier de la Tribunalul

Bacău, dispusă de președintele Curții de Apel Bacău prin Decizia nr. 195 din 09 decembrie 2009, în temeiul prevederilor art. 20 din Legea nr. 329/2009, constituie o încetarea a activității din motive imputabile.

Analizând plângerea formulată de către doamna Sabău Monica, Plenul apreciază ca aceasta este întemeiată, pentru următoarele motive:

Doamna Sabău Monica, la data apariției Legii 329/2009, se încadra în categoria persoanelor prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. a) din lege, având în vedere că nivelul pensiei nete aflate în plată la acea dată depășea nivelul salariului mediu brut pe economie, utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.

Dat fiind acest fapt, doamna Sabău Monica, în conformitate cu dispozițiile art. 18 alin. (1) din același act normativ, avea obligația ca, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a Capitolului IV din Legea nr. 329/2009 - Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare, să opteze în scris între suspendarea plății pensiei pe durata exercitării activității și încetarea actului de numire în funcție.

Conform prevederilor art. 20 din Legea 329/2009, neîndeplinirea obligației de exprimarea a opțiunii în termenul prevăzut de lege constituie cauză de încetare de drept a raporturilor de muncă stabilite în baza contractului individual de muncă sau a actului de numire în funcție, precum și a raporturilor de serviciu, angajatorului revenindu-i obligația, în temeiul art. 23 alin. (1) din aceeași lege, de a lua măsurile necesare constatării cazurilor prevăzute de art. 18 și art. 19 alin. (3) și (4). În temeiul acestor prevederi s-a constatat prin Decizia nr. 195 din 09 decembrie 2009 a Președintelui Curții de Apel Bacău încetarea de drept a raporturilor de muncă ale petiționarei, pentru neexprimarea opțiunii alternative prevăzute la art. 18 alin. (1) din Legea 329/2009.

Astfel cum reiese din dispozițiile menționate, neexercitarea opțiunii în termenul de decădere de 15 zile prevăzut de lege, între suspendarea plății pensiei pe durata exercitării activității și încetarea actului de numire în funcție, de către persoanele în cauză, reprezintă o cauză de încetare de drept a raporturilor de muncă, legiuitorul neprevăzând necesitatea existenței vreunei culpe în acest sens.

Or, încetarea raporturilor de serviciu din motive imputabile presupune o culpă din partea celui eliberat din funcție, fapt ce nu se regăsește în neexercitarea unei opțiuni în termenul de decădere prevăzut de lege, situație în care se regăsește și doamna Sabău Monica.

Pentru aceste motive, Plenul, în temeiul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, va dispune revocarea Hotărârii nr. 733 din 09 septembrie 2010, urmând să analizeze îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de grefier.

Conform dispozițiilor art. 68³ alin. (2) teza a II-a și alin. (3) din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii poate aviza reîncadrarea în funcția de grefier, până la vârsta de 65 de ani, pentru persoanele care îndeplinesc condițiile art. 33 alin. (1) lit. a)-e), au o vechime în funcție de cel puțin 10 ani, și-au încetat activitatea din motive neimputabile, iar de la data eliberării lor din funcție nu a trecut mai mult de 2 ani.

Prin Hotărârea nr. 303 din 27 martie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că cererile de reîncadrare în funcții de personal auxiliar de specialitate sau de numire în funcția de grefier, fără concurs, se depun la sediile instanțelor și parchetelor care au calitatea de angajatori și vor fi transmise Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de propuneri concrete de reîncadrarea sau de numire formulate de instanțele și parchetele care au această calitate, și de documentația care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 68³ alin. (2) și (3), inclusiv a celor prevăzute de art. 33 lit. a)-e) din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, s-a stabilit ca în cuprinsul fiecărei propuneri să se precizeze în mod expres postul vacant pe care urmează a fi reîncadrat sau numit solicitantul.

Din înscrisurile atașate adresei nr. 3209/18A/26.07.2010 a Curții de Apel Bacău reiese că doamna Sabău Monica îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de grefier, potrivit prevederilor art. 68³ alin. (2) teza a II-a și alin. (3) din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al

instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: la data formulării cererii de avizare a reîncadrării avea vârsta de 55 de ani și 9 luni, are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu, nu are antecedente penale, nu are cazier fiscal, cunoaște limba română, este aptă din punct de vedere medical, pentru exercitarea funcției, are studii medii, are o vechime în funcția de grefier de 22 de ani și în specialitate de peste 26 de ani, și-a încetat activitatea din motive neimputabile în urmă cu mai puțin de 2 ani, respectiv la data de 10.12.2009.

Având în vedere îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de grefier și ținând cont și de avizul favorabil al Curții de Apel Bacău, în condițiile la care la Tribunalul Bacău există post vacant de grefier cu studii medii, Plenul apreciază ca fiind oportună reîncadrarea în funcția de grefier cu studii medii la Tribunalul Bacău a doamnei Sabău Monica, motiv pentru care va aviza cererea transmisă în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 7 alin. (1) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată, ale art.37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la cele ale art. 68³ alin. (2) teza a II-a și alin. (3) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Revocarea Hotărârii nr. 733 din data de 09 septembrie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Avizarea reîncadrării în funcția de grefier cu studii medii la Tribunalul Bacău, a doamnei Sabău Monica.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Octombrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

