

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 898

din 21 Octombrie 2010

Direcția resurse umane și organizare, Biroul concursuri, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota înregistrată sub nr. 954/14079/1154/2010 privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/2010 a fost aprobată organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 25 iunie -24 septembrie 2010, la București, pentru un număr de 200 de locuri de auditori de justiție, din care 100 pentru judecători și 100 pentru procurori. Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

Prin Hotărârea nr. 886 din 14.10.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 25 iunie – 25 septembrie 2010 și amânarea discutării aplicării dispozițiilor art. 19 alin.(4-5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

Plenul reține următoarele:

În conformitate cu art. 19 din Regulament, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august/septembrie 2010 s-au formulat 46 contestații la barem. La drept penal s-au formulat contestații la barem de către 20 de candidați, o contestație fiind admisă și dispunându-se anularea întrebării 54 G1 (56 G2, 52 G3, 75 G4), deoarece a fost abordată controversat în doctrină, celelalte contestații fiind respinse.

La disciplina drept procesual penal, au fost formulate 60 de contestații de către 24 de candidați, din care două au fost admise, respectiv cele referitoare la întrebarea nr. 91 G1, care a fost anulată, având în vedere enunțul confuz al întrebării, astfel încât ipoteza răspunsului corect indicat nu corespunde cerinței, și cele privind întrebarea nr. 97 G1, care s-a anulat de asemenea, reținându-se că cel indicat în baremul inițial se fundamentează doar pe practica judiciară și nu-și regăsește temei legal în dispozițiile legale.

La disciplina drept civil, au fost formulate 35 de contestații de către 21 de candidați, dintre care au fost admise cele referitoare la întrebarea 5 G1 (12 G2, 21 G3, 13G4), care a fost anulată deoarece răspunsurile corecte fac referire la legislația colaterală, neinclusă în bibliografia de concurs, întrebarea 14 G1(4 G2, 11 G3, 22 G4) pentru care s-a apreciat că și răspunsul de la litera b este corect, alături de cel de la litera a, precum și cele de la întrebarea nr. 17 G1(5G2, 22G3, 2G4), care a fost anulată deoarece vizează o problemă controversată în literatura de specialitate.

La disciplina drept procesual civil au fost formulate un număr de 17 contestații de către 13 candidați, toate fiind respinse ca neîntemeiate.

Plenul reține că, pentru a se preîntâmpina situațiile create de modificarea baremelor de evaluare și notare, Regulamentul a prevăzut consecințele pe care le poate avea admiterea contestațiilor la barem asupra membrilor comisiei de elaborare a subiectelor, care sunt răspunzători de această situație.

Potrivit art. 19 alin.4 și 5 din Regulament, „consecințele suportate de membrii comisiei de elaborare a subiectelor, care sunt răspunzători pentru această situație, pot consta fie în reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată în cadrul comisiei, fie în imposibilitatea de a mai face parte din comisii similare, pe o perioadă de

până la 3 ani. Măsurile prevăzute la alin. 4 pot fi aplicate de Consiliul Superior al Magistraturii în urma unei analize a cauzelor care au determinat această situație”.

Plenul apreciază că eventuala incidență a dispozițiilor art.19 alin.4-5 din Regulament, îi privește pe membrii comisiilor de elaborare a subiectelor de la drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, întrucât la materia drept civil au fost anulate 2 întrebări, la materia drept penal s-a dispus anularea unei întrebări, iar la materia drept procesual penal s-a dispus anularea a două întrebări, față de cele reținute de către comisiile de contestații.

Referitor la măsura reducerii drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată, Plenul reține că modalitatea de plată a membrilor comisiei de elaborare a subiectelor este stipulată în contractele de colaborare încheiate de CSM cu fiecare membru al comisiei, în conformitate cu dispozițiile art.1 alin. din H.G.nr.183/2005 sau, după caz, ale art.30¹ din O.U.G.nr.27/2006.

Comisiile de concurs au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.634/8 iulie 2010.

Potrivit acesteia, din comisia de elaborare a subiectelor pentru drept civil și drept procesual civil au făcut parte următorii membri: domnul Gabriel Boroș, formator la Institutul Național al Magistraturii; doamna Ioana Nestor, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; doamna Andreia Constanda, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din comisia de elaborare la materiile drept penal și drept procesual penal au făcut parte următorii membri: domnul Florin Streteanu, profesor la Facultatea de Drept din cadrul Universității Babeș Bolyai din Cluj; domnul Mihai Udroiș, judecător la Tribunalul București; domnul Marius Bulancea, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele de mai sus, apreciază că se impune reducerea drepturilor bănești cuvenite membrilor comisiei de elaborare a subiectelor la disciplinele drept civil și drept procesual civil/drept penal și drept procesual penal.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin.(4) și (5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin

Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Aplicarea la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010 a dispozițiilor art. 19 alin.(4) și (5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, prin reducerea drepturilor bănești cuvenite membrilor comisiei de elaborare a subiectelor la disciplinele drept civil și drept procesual civil/drept penal și drept procesual penal.

Art. 2- Prezenta Hotărâre nr. 898 din 21.10.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 Octombrie 2010

Președinte

Judecător Florica BEJINARU

