

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 845

din 07 Octombrie 2010

Cu nota nr. 23914/1154/DRUO/24539/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la cererea domnului **Fieraru Ștefan**, judecător la Curtea de Apel Ploiești, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 3533/A/13 septembrie 2010, conducerea Curții de Apel Ploiești a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de menținere în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, după împlinirea vârstei de 65 de ani, a domnului judecător **Fieraru Ștefan**. În adresă se menționează că domnul judecător îndeplinește condițiile prevăzute de Hotărârea nr. 661/2008, care reglementează, printre altele, procedura acordării avizului de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Au fost atașate la adresă cererea formulată de către domnul judecător **Fieraru Ștefan**, adeverință medicală care atestă împrejurarea că domnul judecător este apt de

muncă și extras din Hotărârea nr.14/09 septembrie 2010 prin care Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, a avizat favorabil, cu majoritate de voturi cererea de menținere în funcție a domnului judecător **Fieraru Ștefan** după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate de la Consiliul Superior al Magistraturii, rezultă că domnul judecător **Fieraru Ștefan** a împlinit vârsta de 66 de ani la data de 04 octombrie 2010, dată la care a expirat avizul anual de menținere în funcție acordat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1556 din 17 septembrie 2009.

Domnul judecător a fost prezent la ședința Plenului din data de 23 septembrie 2010, când s-a dispus amânarea soluționării cererii, precum și în ședința din data de 07 octombrie 2010 și și-a susținut cererea de acordare a avizului pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani, precizând că dorește continuarea activității de judecător, întrucât este în măsură să-și îndeplinească atribuțiile în condiții corespunzătoare.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii. ”

În aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți.

Prevederile art. 2 alin. (1)-(9) din hotărârea menționată reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea, sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat

corespunzător de către direcția de resort.

De asemenea, în conformitate cu prevederile alin. (8) al articolului menționat „în fundamentarea punctelor de vedere care însoțesc propunerea de avizare a menținerii în funcție vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.”

Din datele transmise de conducerea Curții de Apel Ploiești rezultă că procedura reglementată prin Hotărârea nr. 661/2088 a fost respectată, în sensul că, cererea a fost depusă de către domnul judecător **Fieraru Ștefan** la președintele instanței la care funcționează, cu cel puțin 3 luni înainte de data la care expira avizul anterior acordat, iar colegiul de conducere a formulat un punct de vedere referitor la cererea formulată, acordând aviz favorabil.

La soluționarea prezentei cereri Plenul va avea în vedere, pe de o parte situația existentă la Curtea de Apel Ploiești, unde toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, pe de altă parte scopul instituției menținerii în funcția de judecător sau procuror, prevăzut în art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din reglementarea legiuitorului nu rezultă că menținerea în funcția de judecător sau procuror reprezintă un drept al magistratului care își exprimă opțiunea pentru continuarea activității după împlinirea vârstei de pensionare, ci este doar o vocație, Consiliul Superior al Magistraturii fiind singurul organ abilitat de lege în a se pronunța asupra menținerii în funcție, prin acordarea avizului anual în acest sens.

Totodată, se observă că avizul este unul temporar, acordându-se anual, Consiliul Superior al Magistraturii fiind abilitat, în situația în care magistratul menținut în funcție dorește continuarea activității, să aprecieze de fiecare dată asupra oportunității menținerii în funcție.

Or, acest caracter temporar al avizului a fost instituit de legiuitor tocmai datorită faptului că procedura menținerii în funcție reprezintă o modalitate excepțională de ocupare a posturilor în cadrul sistemului judiciar, dictată de situații excepționale, cum ar fi imposibilitatea ocupării posturilor prin modalitățile obișnuite reglementate de lege, cum ar fi admiterea în magistratură sau valorificarea rezultatelor examenului de

promovare în funcții de execuție.

Or, ținând cont că la momentul de față la Curtea de Apel Ploiești nu există nici un post vacant, Plenul apreciază că această situație nu impune necesitatea ocupării în continuare a unui post de judecător la Curtea de Apel Ploiești prin modalitatea menținerii în funcție, astfel că va respinge cererea domnului judecător **Fieraru Ștefan**, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul **Fieraru Ștefan**, judecător la Curtea de Apel Ploiești, de acordare a avizului anual pentru menținerea sa în funcție.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 07 Octombrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

