

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 673

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 227/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Turtă Adina Maria împotriva Hotărârii nr. 13 din 10 august 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind licența în drept prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare..

Prin contestația formulată la data de 11.08.2010, contestatoarea a apreciat că îndeplinește condiția prevăzută de art.14 alin.2 lit.b din Legea nr.303/2004, respectiv, aceea de a fi licențiată în drept pentru înscrierea la concurs, și a arătat că nicio autoritate administrativă sau judecătorească nu s-a pronunțat cu privire la validitatea actelor emise de Universitatea Spiru Haret, motiv pentru care adeverințele ce atestă promovarea licenței sunt valide; în acest sens, a invocat Decizia nr.2376 din 06.05.2010 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, irevocabilă.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Turtă Adina Maria, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 545/24 iunie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada august - septembrie 2010, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile art. 12-15 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 37/10.08.2010, Comisia de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 25 iunie – 24 septembrie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Turtă Adina Maria, pentru neîndeplinirea condiției privind licența în drept prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere argumentele reținute de comisia de organizare a concursului prin hotărârea menționată, motivele invocate de contestatoare și documentația anexată, Plenul constată următoarele:

Potrivit adeverinței nr. 297/15.02.2010 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, doamna Turtă Adina Maria, absolventă a Facultății de Drept și Administrație Publică București, programul de studii drept, numărul de credite 240, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea februarie 2010, fiind declarată licențiat în drept.

Conform unei adeverințe completatoare, nr. 24559/06.08.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” - Facultatea de Drept și Administrație Publică, doamna Turtă Adina Maria este absolventă a formei de învățământ ID, promoția 2009.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/12.08.2009, publicată în M. Of. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, s-a prevăzut, în articolul 1, că

Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, încetează școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate / acreditate la forma de învățământ la distanță. De asemenea, s-a stabilit că această instituție de învățământ superior este monitorizată special, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, pe o perioadă de 3 ani, cu scopul de a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice, conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pe perioada acestei monitorizări, universitatea organizează examenele de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit articolului 4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.202/22.09.2009, publicat în M. Of. nr. 638/28.09.2009, a fost aprobată Metodologia privind dreptul studenților înmatriculați la Universitatea „Spiru Haret” din București în anul I, în perioada 2005 - 2008, la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de a continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, iar prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4235/17.06.2010, publicat în M. Of. nr. 421/23.06.2010, a fost aprobată Metodologia privind monitorizarea specială a Universității „Spiru Haret” din București.

Comisia de organizare a reținut că Facultățile de drept din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, nu au avut niciodată acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ la distanță, pentru perioada în care candidata a avut calitatea de student, astfel cum rezultă din Hotărârile de Guvern nr.

916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009 prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea. Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Prin urmare, Comisia de organizare a constatat în mod corect că doamna Turtă Adina Maria face parte din categoria vizată de dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009, fiind înmatriculată în perioada 2005 - 2009, la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate. În aceste condiții, s-a constatat aplicabilitatea prevederilor art. 4 din O.G. nr. 10/2009, anterior menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul candidatei, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile ordonanței.

S-a reținut și faptul că, întrucât contestatoarea a urmat în perioada 2005 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

În ceea ce privește Decizia nr.2376 din 06.05.2010 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, Plenul reține că aceasta reprezintă o decizie de speță, care nu este opozabilă Consiliului Superior al Magistraturii atât timp cât nu a fost parte în proces, și care nu este de natură să conducă la o altă concluzie decât cea reținută de Comisia de organizare a concursului. Mai mult decât atât, situația avută în vedere de instanță prin decizia menționată este diferită de cea a contestatoarei, aceasta făcând referire la situația unui absolvent promoția 2008, care a

fost înmatriculat în 2004 în anul I de facultate, neintrând sub incidența OG nr.10/2009 și care se afla în posesia unei diplome de licență emise sub egida Ministerului educației, cercetării și tineretului.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Turtă Adina Maria împotriva Hotărârii nr. 13 din 10 august 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010.

Președinte de ședință,

procuror **Gabriela Isac**

