



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 838

din 30 septembrie 2010

**pentru modificarea Ghidului privind evaluarea activității profesionale a
judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 10/2008, cu modificările și completările ulterioare**

Prin nota nr. 36645/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare și nota nr. 6464/1154/2010, completată, a Direcției resurse umane și organizare și Direcției legislație, documentare și contencios, au fost înaintate Plenului Consiliului Superior al Magistraturii *Raportul privind analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, respectiv propunerile de modificare și completare a *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* și *Ghidului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, rezultate din analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și din propunerile privind îmbunătățirea sistemului actual de evaluare

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

elaborate în cadrul Proiectului Twinning „Creșterea eficienței sistemului de evaluare profesională a magistraților”.

Analizând *Raportul privind analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* (inclusiv concluziile întâlnirilor organizate la nivelul curților de apel și al parchetelor de pe lângă curțile de apel cu privire la procesul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și concluziile atelierelor de lucru în domeniul evaluării profesionale organizate în cadrul programului Phare RO2006/ 018-147.01.04.01-01 „Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a-și îndeplini atribuțiile”, în cursul anului 2009), propunerile privind îmbunătățirea sistemului actual de evaluare elaborate în cadrul Proiectului Twinning „Creșterea eficienței sistemului de evaluare profesională a magistraților” și observațiile formulate de către instanțe și parchete cu privire la acestea,

Luând în considerare propunerile de modificare sau completare a *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* și a *Ghidului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, însoțite de către Comisia resurse umane și Comisia juridică,

Văzând și modificările sau completările aduse *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 837/2010,

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (6) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și prevederile art. 3 alin. (2) din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare*,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin.1 lit. j) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare*, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Ghidul de evaluare a activității profesionale a magistraților, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10 din 17 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

1. La Capitolul I, pct. 1.3.2., „Evaluarea activităților specifice funcției de judecător”, criteriul „Imparțialitate”, la descrierea indicatorului „Sanctiuni disciplinare aplicate în ultimii 2, respectiv 3 ani, rămase definitive, pentru fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu”, se modifică denumirea indicatorului și se completează descrierea acestuia, după cum urmează:

„2. Sanctiuni disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării.”

Pentru aprecierea acestui indicator se vor avea în vedere doar sancțiunile disciplinare care au rămas irevocabile în perioada supusă evaluării, sancțiuni aplicate pentru fapte săvârșite în cursul sau anterior perioadei de evaluare.

Abaterile săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în perioada supusă evaluării, cu privire la care s-a exercitat acțiunea disciplinară, pentru care însă sancțiunea nu a rămas irevocabilă până la întocmirea raportului de evaluare, vor fi avute în vedere la aprecierea indicatorului sau subindicatorului de evaluare corespunzător, în funcție de încălcarea săvârșită.

Exemplu: Efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile, va fi avută în vedere la aprecierea indicatorului prevăzut la art. 4 alin. 1 lit. c.”

2. La Capitolul I, pct. 1.3.2., „Evaluarea activităților specifice funcției de judecător”, la criteriul „Formarea profesională continuă”, se elimină indicatorul nr. 5 „cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine” și descrierea acestuia.

3. La Capitolul I, pct. 1.3.2., „Evaluarea activităților specifice funcției de judecător”, la criteriul „Formarea profesională continuă”, se modifică denumirea indicatorului 4.1 și se completează descrierea acestuia, după cum urmează:

„1. disponibilitatea participării și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din cursuri de limbi străine țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator.”

„Evaluatorul va avea în vedere manifestarea de voință a judecătorului în sensul înscrierii spre participare sau confirmării invitațiilor primite pentru participarea la diverse programe de formare profesională continuă, atunci când participarea nu a fost posibilă din motive obiective (de exemplu, datorită volumului mare de activitate al instanței la care funcționează sau al judecătorului respectiv), precum și în cazul în care avizul colegiului de conducere la deplasarea respectivă a fost nefavorabil.

Pentru cazurile în care nu au fost incidente astfel de situații, se ia în considerare participarea efectivă la programul de formare continuă.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Pentru evaluarea acestui indicator se va avea în vedere inclusiv disponibilitatea de participare sau participarea la cursuri de limbi străine sau de operare pe calculator."

4. La Capitolul I, pct. 1.3.3. „Evaluarea îndeplinirii atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere”, rubrica „Observații” se completează cu următorul paragraf:

„Evaluarea indicatorilor specifici funcției de conducere se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de judecătorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție.”

5. La Capitolul I, pct. 1.3.4. „Evaluarea activităților specifice funcției de procuror”, după denumirea subcapitolului, se introduc următoarele paragrafe:

„Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii cu funcții de execuție pentru criteriile eficiență și calitate se apreciază în funcție de tipul sau tipurile activității desfășurate de către procurori: urmărire penală, supraveghere a cercetărilor penale, cercetare judecătorească, activități desfășurate în alte sectoare. În cazul în care una dintre aceste activități nu a fost desfășurată de către procuror sau nu are o pondere semnificativă în activitatea acestuia, fiind desfășurată cu caracter de excepție, aceasta nu va fi notată, urmând a se face mențiunea cuvenită.

În cadrul activităților desfășurate în alte sectoare se includ activitățile desfășurate de procurori în baza unor dispoziții speciale din legi și regulamente (ex: purtătorul de cuvânt, responsabilul cu formarea continuă descentralizată, procurorul etc.), precum și activitățile desfășurate în compartimentele speciale din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiției, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție.

Evaluarea activităților desfășurate în alte sectoare de către procurorii din cadrul compartimentelor cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiției, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție va avea în vedere atribuțiile specifice prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.”

6. La Capitolul I, pct. 1.3.4. „Evaluarea activităților specifice funcției de procuror”, se înlocuiesc tabelele cu descrierea criteriilor și indicatorilor de evaluare a activităților specifice funcției de procuror cu tabelul următor, corespunzător revizuirii fișelor de evaluare pentru procurorii cu funcție de execuție, în sensul grupării indicatorilor prevăzuți pentru criteriile eficiență și calitate pentru cele patru tipuri de activități (urmărire penală, supraveghere a cercetărilor penale, cercetare judecătorească, activități desfășurate în alte sectoare) și se modifică sau



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

completează indicatorii „apeluri, recursuri retrase din motive imputabile procurorului”, „sanțiuni disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării”, „imparțialitatea”, „disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator” corespunzător dispozițiilor art. 14 lit. b, art. 16 lit. b, art. 16 lit. c, art. 17 lit. a din Regulament, astfel:

Criteriul	Indicatori de evaluare
1. EFICIENȚA	
1.1. EFICIENȚA DE ACTIVITĂȚI URMĂRIRE PENALĂ	<i>Volumul de activitate*</i> ▪ Capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților reflectată în planul de anchetă; - procurorul este capabil să înțeleagă rapid starea de fapt, să delimiteze faptele relevante de faptele nerelevante prin planificarea judicioasă și temeinică a activității; ▪ Efectuarea urmăririi penale ritmic în toate cauzele aflate în soluționare; - procurorul manifestă consecvență în aprecierea fiecărei cauze și a importanței acestora prin efectuarea actelor de urmărire penală la termenul fixat în planul de anchetă, fără întreruperi nejustificate; ▪ Utilizarea eficientă a instituției delegării organelor de poliție; - procurorul are capacitatea de a implica în anchetă organele de poliție, pentru verificarea tuturor ipotezelor în vederea luării deciziei corecte; - procurorul utilizează instituția delegării organelor de poliție numai pentru anumite activități care ușurează urmărirea penală desfășurată și nu se substituie acesteia; ▪ Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor soluționate. - numărul de dosare soluționate raportat la numărul de dosare repartizate și la gradul de complexitate. * nu se notează, se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări
1.2. EFICIENȚA DE ACTIVITĂȚI SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE	<i>Volumul de activitate*;</i> ▪ Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități;



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

- procurorul are capacitatea de a conduce și controla activitatea organelor de poliție, cu respectarea dispozițiilor legale;
- procurorul are capacitatea de a da dispoziții utile soluționării cauzei, pentru eficientizarea și optimizarea activității desfășurate în fiecare cauză și de a le structura și sistematiza în notele de îndrumări;
- procurorul are capacitatea de a stabili termene care să permită organului de cercetare penală realizarea activităților stabile;
- procurorul are capacitatea de a sesiza situațiile care necesită participarea sa personală pentru dinamizarea cercetării penale;
 - **Verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate;**
- procurorul manifestă consecvență în aprecierea fiecărei cauze și a importanței acestora prin verificarea fără întreruperi nejustificate a modului în care organele de poliție efectuează actele de cercetare și a respectării termenelor fixate în notele de îndrumări;
 - **Soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală;**
- procurorul respectă termenele stabilite de Codul de procedură penală;
 - **Capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză;**
- procurorul are capacitatea de a înțelege rapid starea de fapt și de a stabili prioritățile;
- procurorul are capacitatea de a întocmi un plan al activităților ce trebuie efectuate cu prioritate atunci când se impune acest lucru;
- procurorul are capacitatea de a analiza analizează sintetic informațiile primite și probe administrate ori propuse a fi administrate.
 - **Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor.**
- numărul de dosare soluționate raportat la numărul de dosare repartizate și la gradul de complexitate
 - * **nu se notează, se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări**



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

1.3. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ	Volumul de activitate*; ▪ Întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă - procurorul cuprinde în fișa de ședință cu date privind părțile implicate în proces, reținerea situației de fapt și de drept, mijloacele de probă, eventuale cereri; - procurorul actualizează datelor dobândite la fiecare termen de judecată. ▪ Exercitarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească; - procurorul se implică în audierea părților; - procurorul invocă și motivează excepțiile și alte incidente procedurale. ▪ Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate; - procurorul respectă termenul legal sau termenul stabilit de organul ierarhic superior în redactarea motivelor căilor de atac; ▪ Operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor. - procurorul respectă termenele legale sau stabilite de organul ierarhic superior, ((raportat la numărul de lucrări repartizate și complexitatea lor - <i>la aprecierea complexității unei cauze se va avea în vedere numărul sau calitatea părților implicate, obiectul cauzei, valoarea prejudiciului</i>) <i>* nu se notează, se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări.</i>
1.4. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE	Volumul de activitate* ▪ activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate; - procurorul are capacitatea de a identifica sursa de informare, de a sintetiza întrebări și de a prelucra informațiile primite care să îl ajute în soluționarea lucrărilor; ▪ operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative; - procurorul respectă termenele stabilite de lege și cele stabilite pe linie administrativă, în raport de numărul de cauze repartizate și soluționate. ▪ capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru; - procurorul are capacitatea de a-și organiza în așa fel munca și de a-și stabili prioritățile astfel încât să obțină



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

	randamentul maxim; * nu se notează, se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări.
2. CALITATEA	
2.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALA	▪ soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții; - se vor avea în vedere soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului și în care s-au pronunțat hotărâri definitive de achitare (raportat la numărul de rechizitorii și dacă achitarea reflectă o necunoaștere a legii) ; - se vor avea în vedere soluțiile adoptate de procuror care au fost restituite, infirmate și redeschise printr-o hotărâre definitivă pronunțată de instanță și în care după completarea ori redeschiderea urmăririi penale au fost adoptate alte soluții (raportat la numărul de dosare soluționate); ▪ număr de inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată din motive imputabile; - numărul inculpaților arestați preventiv netrimiși în judecată raportat la numărul de dosare soluționate prin întocmirea rechizitoriului. ▪ respectarea prevederilor procedurale; - procurorul înțelege consecințele nerespectării prevederilor procedurale în desfășurarea urmăririi penale și se implică activ și continuu în punerea în aplicare a acestui indicator. ▪ calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză; - procurorul dispune de cunoștințe solide de drept și are capacitatea de a le aplica corect în practică; - procurorul se exprimă clar și concis, argumentează coerent, profund și concret, obiectiv; - procurorul demonstrează cunoașterea exactă a cauzei și utilizează eficient principii de interpretare juridică; - procurorul expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv. ▪ capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor. - procurorul dispune de cunoștințe solide de drept și are capacitatea de a le aplica corect în practică; - procurorul se exprimă clar și concis, argumentează

	coerent, profund și concret, obiectiv; - procurorul demonstrează cunoașterea exactă a cauzei și utilizează eficient principii de interpretare juridică; - procurorul expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv.
2.2. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE	▪ soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții; - se vor avea în vedere soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului și în care s-au pronunțat hotărâri definitive de achitare (raportat la numărul de rechizitorii și dacă achitarea reflectă o necunoaștere a legii); - se vor avea în vedere soluțiile adoptate de procuror care au fost restituite, infirmate și redeschise printr-o hotărâre definitivă pronunțată de instanță și în care după completarea ori redeschiderea urmăririi penale au fost adoptate alte soluții (raportat la numărul de dosare soluționate); ▪ număr de inculpați arestați preventiv netrimși în judecată din motive imputabile; - numărul inculpaților arestați preventiv netrimși în judecată raportat la numărul de dosare soluționate prin întocmirea rechizitoriului; ▪ respectarea prevederilor procedurale; - procurorul înțelege consecințele nerespectării prevederilor procedurale în desfășurarea urmăririi penale și se implică activ și continuu în punerea în aplicare a acestui indicator; ▪ calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză; - procurorul dispune de cunoștințe solide de drept și are capacitatea de a le aplica corect în practică; - procurorul se exprimă clar și concis, argumentează coerent, profund și concret, obiectiv; - procurorul demonstrează cunoașterea exactă a cauzei și utilizează eficient principii de interpretare juridică; - procurorul expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv ▪ capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor. - procurorul dispune de cunoștințe solide de drept și are



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

	capacitatea de a le aplica corect în practică; - procurorul se exprimă clar și concis, argumentează coerent, profund și concret, obiectiv; - procurorul demonstrează cunoașterea exactă a cauzei și utilizează eficient principii de interpretare juridică; - procurorul expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv
2.3. CALITATEA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ	▪ calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată; - procurorul are capacitatea să expună complet situația de fapt și de drept, analiza și interpretarea probelor administrate urmând a fi făcută în mod corect și obiectiv; ▪ calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor; - va fi avută în vedere structura coerentă, argumentația clară, logica juridică, exprimarea juridică și capacitatea de sinteză; ▪ apeluri și recursuri admise părților pe aspecte de nelegalitate și nedeclarate de procuror; ▪ apeluri, recursuri retrase din motive imputabile procurorului ▪ contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate; - procurorul trebuie să urmărească cu atenție soluțiile în vederea întocmirii de informări și referate pentru cauzele în care s-au pronunțat soluții diferite.
2.4. CALITATEA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE	▪ calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării; - procurorul trebuie să aibă în vedere la întocmirea actelor argumentația clară, exprimarea precisă, un stil concis al redactării; ▪ calificarea corectă a obiectului lucrărilor; - procurorul trebuie să aibă capacitatea de a identifica activitatea ce urmează a o desfășura pentru a soluționa în mod corect lucrarea ▪ respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.
3. INTEGRITATE	
▪ respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;	



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

- procurorul este conștient de funcția sa, de necesitatea de a da un exemplu pentru ceilalți, prin comportamentul său;
- procurorul are capacitatea de a analiza posibilele efecte ale comportamentului său social asupra funcției sale și instituției pe care o reprezintă;
- procurorul trebuie să respecte îndatoririle de serviciu și să se abțină de la orice fapte care afectează prestigiul justiției (se va avea în vedere baza de date a Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii constituită prin Hotărârea Plenului nr. 623/2006);

▪ **sanctiuni disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării**

- pentru aprecierea acestui indicator se vor avea în vedere doar sancțiunile disciplinare care au rămas irevocabile în perioada supusă evaluării, sancțiuni aplicate pentru fapte săvârșite în cursul sau anterior perioadei de evaluare.
- abaterile săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în perioada supusă evaluării, cu privire la care s-a exercitat acțiunea disciplinară, pentru care însă sancțiunea nu a rămas irevocabilă până la întocmirea raportului de evaluare, vor fi avute în vedere la aprecierea indicatorului sau subindicatorului de evaluare corespunzător, în funcție de încălcarea săvârșită.

Exemplu: Efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile, va fi avută în vedere la aprecierea indicatorilor prevăzuți la art. 8 alin. 1 lit. d sau art. 9 alin. 1 lit. d, art. 10 alin. 1 lit. d sau art. 11 alin. 1 lit. b din Regulament.

▪ **imparțialitatea**

Pentru aprecierea acestui indicator, evaluatorul va avea în vedere următoarele aspecte:

- adoptarea de către procuror a unei conduite care să asigure egalitatea de tratament pentru toate părțile implicate în cauzele pe care le instrumentează sau la judecarea cărora participă;
- abținerea în situațiile prevăzute în mod expres de lege ca fiind cazuri de incompatibilitate;
- evitarea de către procuror, cu ocazia instrumentării cauzelor, a motivării soluțiilor sau a formulării concluziilor în dosarele la judecarea cărora participă, a unor exprimări sau manifestări care ar putea conduce la concluzia că acesta este partinitor, subiectiv sau are prejudecăți.

4. OBLIGAȚIA FORMĂRII PROFESIONALE ȘI ABSOLVIREA UNOR CURSURI DE SPECIALIZARE

- **disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator;**
- pentru evaluarea acestui indicator se va avea în vedere inclusiv disponibilitatea de participare sau participarea la cursuri de limbi străine sau de operare pe calculator.
- **prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată;**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

- procurorul a manifestat preocupare pentru prezentarea unor teme la învățământ profesional, simpozioane de specialitate, colocvii, a publicat articole în reviste de specialitate sau a participat la elaborarea de culegeri și buletine de jurisprudență;
- procurorul desfășoară activitate didactică la instituțiile de învățământ superior din țară ori străinătate, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată,
 - **studiul individual al practicii și doctrinei în materie;**
- procurorul dovedește preocupare pentru studiu individual al practicii și doctrinei în materie reflectat în argumentarea juridică a actelor întocmite
 - **studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene.**

7. La Capitolul I, pct. 1.3.5. „Evaluarea îndeplinirii atribuțiilor manageriale ale procurorilor cu funcții de conducere”, anterior descrierii criteriilor și indicatorilor de evaluare se introduce următoarea observație:

„Evaluarea indicatorilor specifici funcției de conducere se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de procurorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție.”

8. La Capitolul II, pct. 2.1.2. „Stabilirea responsabilităților pentru aplicarea schemei de evaluare a magistraților”, se elimină paragraful: „Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, organizează testarea priceperilor evaluatorilor după fiecare program de training. Rezultatele la testele de priceperi de evaluare constituie măsura calității activității formatorului” și se introduc următoarele paragrafe:

„Membrii comisiilor de evaluare sunt instruiți în cadrul programului de formare continuă descentralizată, de regulă, de către formatori în evaluare desemnați în cadrul fiecărei curți de apel, respectiv parchet de pe lângă curte de apel.

Institutul Național al Magistraturii și formatorii în evaluare au obligația de a organiza periodic activități de instruire cu formatorii în evaluare și membrii comisiilor de evaluare.”

9. La Capitolul II, pct. 2.2. „Comisiile de evaluare”, după paragraful 4, se introduce un nou paragraf, cu următorul conținut:

„Propunerile de numire sau modificare a comisiilor de evaluare înaintate spre aprobare Consiliului Superior al Magistraturii vor fi însoțite de dovada absolvirii cursurilor speciale de instruire ca evaluator.”



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

10. La Capitolul II, pct. 2.4. „Activitatea de evaluare”, după primul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul conținut:

„Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului sau procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție sau numirea în funcții de conducere, însă numai după împlinirea intervalului de 2 sau 3 ani prevăzut de lege pentru efectuarea evaluării.”

11. La Capitolul II, pct. 2.4. „Activitatea de evaluare” se va completa cu următoarele precizări privind formularea recomandărilor de formare profesională:

„Procesul – verbal de evaluare întocmit la finalul fiecărui an calendaristic va cuprinde constatările referitoare la fiecare dintre criteriile de evaluare privind desfășurarea activităților specifice (analiza documente, participare ședință de judecată etc.), recomandările evaluatorului acolo unde este cazul, precum și observațiile magistratului evaluat, evaluatorul și evaluatul stabilind aspectele cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare, inclusiv recomandări cu privire la formarea profesională.

Procesul verbal anual de evaluare se aduce la cunoștința judecătorului sau procurorului evaluat, sub semnătură.

Aspectele cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare cuprind și recomandări privind formarea profesională a judecătorilor și procurorilor. Acestea se stabilesc anual, de regulă odată cu încheierea procesul verbal anual de evaluare, de comun acord de către judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare.

La elaborarea recomandărilor de formare profesională, vor fi avute în vedere, în mod egal: performanțele profesionale obținute de judecător sau procuror în anul anterior, rezultate din desfășurarea activităților specifice (analiză documente, participare la ședință de judecată, ș.a.); competența instanței sau parchetului; specializarea judecătorului, determinată de desemnarea într-un complet specializat, sau a procurorului, în funcție de tipul activității desfășurate; schimbarea specializării judecătorului sau procurorului în anul anterior sau posibilitatea schimbării acesteia în anul în curs (ex. – desemnarea, la începutul anului, într-un alt complet specializat); participarea judecătorului sau procurorului la acțiuni de formare în anul anterior; opțiunea personală a judecătorului sau procurorului de a participa la acțiuni de formare (specializare sau perfecționare) într-un anumit domeniu.

Recomandările de formare profesională vor fi avute în vedere la analiza și aprobarea opțiunilor de participare a judecătorului sau procurorului la cursurile de formare continuă ale Institutului Național al Magistraturii, precum și la selecția judecătorilor și procurorilor la activități de formare organizate la nivel descentralizat. Se recomandă participarea membrilor comisiilor de evaluare la ședința colegiului de



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

conducere în care se analizează aceste opțiuni. Opțiunile aprobate de către colegiul de conducere, cu luarea în considerare a recomandărilor comisiilor de evaluare, vor fi avute în vedere de Institutul Național al Magistraturii la realizarea selecției pentru participarea la seminarii pentru anul în curs și la selecția la activitățile de formare organizate la nivel descentralizat."

12. La Capitolul II, pct. 2.6. „Interviul de evaluare”, după primul paragraf, se introduce un nou paragraf, cu următorul conținut:

„În perioada supusă evaluării între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare pot avea loc periodice discuții cu privire la orice aspecte privind procesul de evaluare.”

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 30 septembrie 2010

PREȘEDINTE,
Judecător Florica Bejinaru