



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 839

din 30 septembrie 2010

pentru aprobarea fișelor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și
procurorilor, a modelului orientativ al raportului de evaluare și a modelului
orientativ al procesului-verbal anual de evaluare

Prin nota nr. 36645/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare și nota nr. 6464/1154/2010, completată, a Direcției resurse umane și organizare și Direcției legislație, documentare și contencios, au fost înaintate Plenului Consiliului Superior al Magistraturii *Raportul privind analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, propunerile de modificare și completare a *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* și a *Ghidului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, rezultate din analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și din propunerile privind îmbunătățirea sistemului actual de evaluare elaborate în cadrul Proiectului Twinning „Creșterea eficienței sistemului de evaluare profesională a

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

magistraților", fișele de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor revizuite, precum și modelele orientative ale raportului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și ale proceselor verbale anuale de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Analizând *Raportul privind analiza procesului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, inclusiv concluziile atelierelor de lucru în domeniul evaluării profesionale organizate în cadrul programului Phare RO2006/ 018-147.01.04.01-01 „Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a-și îndeplini atribuțiile” cu privire la necesitatea standardizării rapoartelor de evaluare și a punerii la dispoziția comisiilor de evaluare a unor modele orientative de rapoarte de evaluare și procese verbale anual și cu privire la necesitatea revizuirii celor 4 fișe de evaluare pentru procurorii cu funcții de execuție, în vederea completării în mod unitar de către toate comisiile de evaluare;

Văzând și modificările sau completările aduse *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 837/2010,

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (6) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și prevederile art. 35 alin. (2) din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare*,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin.1 lit. j) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare*, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Se aprobă fișele de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, conform Anexelor 1A, 1B, 2A, 2B, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II – Se aprobă modelul orientativ al raportului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, conform Anexei 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. III – Se aprobă modelul orientativ al procesului-verbal anual de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, conform Anexelor 4A, 4B, 5A și 5B, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. IV – Se abrogă Anexele nr. 1A, 1B, 2A, 2B, 2C, 2D și 2E, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 bis din 29 noiembrie 2007.

Art. V – Prezenta hotărâre se comunică instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 30 septembrie 2010

**PREȘEDINTE,
Judecător Florica Bejinaru**

**FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR
ACTIVITATE DE EXECUȚIE**

NUMELE ȘI PRENUMELE JUDECĂTORULUI EVALUAT

INSTANȚA LA CARE FUNCȚIONEAZĂ

I. EFICIENȚA

a) Respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Operativitatea în soluționarea cauzelor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) Rezolvarea în termen legal a altor atribuții stabilite prin ordinul de serviciu

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „eficiență”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

Anexa 1A a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/30 septembrie 2010

a) Calitatea redactării hotărârilor judecătorești

Subindicatorii pentru indicatorul „calitatea redactării hotărârilor judecătorești”:

1) capacitatea de analiză și sinteză

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

2) coerența în exprimare

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

3) argumentația clară și logică

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Nota acordată în urma autoevaluării la indicatorul de la litera a) (media subindicatorilor de la punctele 1, 2, 3):

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare la indicatorul de la litera a) (media subindicatorilor de la punctele 1, 2, 3):
Observații și motivare:

b) Conduita în timpul ședinței de judecată

Subindicatorii pentru indicatorul „conduita în timpul ședinței de judecată”:

1) abilitățile de comunicare clară și logică

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

2) profesionalismul interacțiunii sociale

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Nota acordată în urma autoevaluării la indicatorul de la litera b) (media subindicatorilor de la punctele 1, 2):
Observații și motivare:

c) Evaluarea altor activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente

Subindicatorii pentru indicatorul „evaluarea altor activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente:

1) frecvența verificărilor efectuate la compartimentul sau, după caz, instituția respectivă

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

2) soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

3) întocmirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

4) activitatea purtătorului de cuvânt

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Nota acordată în urma autoevaluării la indicatorul de la litera c) (media subindicatorilor de la punctele 1, 2, 3, 4):

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare la indicatorul de la litera c) (media subindicatorilor de la punctele 1, 2, 3, 4):

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „calitatea activității”:

Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

a) Respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Imparțialitatea

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „integritate”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

IV.FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

- a) Disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- b) Prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- c) Studiul individual al practicii și doctrinei în materie**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) Studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Motivarea:

Media obținută la criteriul „formare profesională continuă”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

MEDIA OBȚINUTĂ LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR
Activitate de conducere

NUMELE ȘI PRENUMELE JUDECĂTORULUI EVALUAT

INSTANȚA LA CARE FUNCȚIONEAZĂ

1. CAPACITATEA DE CONDUCERE ȘI ORGANIZARE

a) gestionarea resurselor umane și materiale

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) capacitatea de planificare a activităților

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității instanței, incluzând problemele administrative, resursele și dotările

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

f) preocuparea pentru pregătirea profesională a judecătorilor și a celorlalte categorii de personal

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

g) gestionarea informațiilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

h) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice prevăzute de legi și regulamente

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitate de conducere și organizare”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

2. CAPACITATEA DE CONTROL

Anexa 1B a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/30 septembrie 2010

a) verificarea activității de grefă și secretariat

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) managementul situațiilor de criză

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitate de control”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

3. CAPACITATEA DECIZIONALĂ ȘI ASUMAREA RĂSPUNDERII

Anexa 1B a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/30 septembrie 2010

a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) supunerea spre dezbateri colegiului de conducere problemelor generale de conducere ale instanței

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) rezistența la stres

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea decizională și asumarea răspunderii”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

4. COMPORTAMENTUL ȘI COMUNICAREA

Anexa 1B a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/30 septembrie 2010

a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass media

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) transparența actului de conducere

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) obiectivitatea și imparțialitatea

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) motivarea personalului

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

f) asigurarea unui climat optim de muncă

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „comportament și comunicare”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

MEDIA OBȚINUTĂ LA EVALUAREA ACTIVITĂȚII DE CONDUCERE:

Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. EFICIENȚA

I. A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

a) Capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților, reflectată în planul de anchetă;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Efectuarea urmăririi penale ritmic în toate cauzele aflate în lucru;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

c) Utilizarea eficientă a instituției delegării;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea a cauzelor soluționate
Nu se acordă notă. Se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări

I.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Verificarea periodică și ritmică a stadiului și a calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor ;

Nu se notează. Se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări

I. C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ

a) Întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Exercițarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

Nu se notează. Se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări

I. D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

a) Activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

**c) Capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru;
Nu se acordă notă. Se vor atașa anexe cu tipuri de lucrări.**

Media obținută la criteriul „eficiență”:

Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

II.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

- a) **Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții;**

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- b) **Număr de inculpați arestați preventiv, netrimiși în judecată din motive imputabile**

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Respectarea prevederilor procedurale

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

II. B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Număr de arestați preventiv netrimiși în judecată din motive imputabile

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Respectarea prevederilor procedurale

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

II. C.CALITATEA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ

a) Calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Apeluri și recursuri admise părților pe aspecte de nelegalitate și nedeclarate de procuror

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) Apeluri, recursuri retrase din motive imputabile procurorului

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) Contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

II. D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Calificarea corectă a obiectului lucrărilor

Nota obținută în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota obținută în urma notării de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „calitatea activității”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) imparțialitatea

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „integritate”:

Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

a) disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Studiul individual al practicii și doctrinei în materie:

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene:

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „formare profesională continuă”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

MEDIA OBȚINUTĂ LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR
Activitate de conducere

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ

I. EFICIENȚA

1. CAPACITATEA DE ORGANIZARE

a) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității unității de parchet, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) repartizarea optimă a procurorilor și a celorlalte categorii de personal în cadrul unității

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) capacitatea de planificare a activităților

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) repartizarea optimă, cu celeritate și pe criterii obiective a dosarelor și lucrărilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

f) preocuparea pentru pregătirea profesională a procurorilor și a celorlalte categorii de personal

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

g) monitorizarea activității procurorilor în ceea ce privește rezolvarea cu celeritate a lucrărilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

**Media obținută la indicatorul „capacitate de organizare”:
Motivarea**

Observații:

Obiecțiuni:

2. CAPACITATEA DE COORDONARE

a) capacitatea de mobilizare și motivare a procurorilor din subordine

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) capacitatea de a înțelege valențele fiecărui lucrător și de valorificare superioară a disponibilităților fiecăruia

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) capacitatea de coalizare a procurorilor spre obiective comune și motivare în executarea deciziilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) promptitudinea de a răspunde solicitărilor subalternilor

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

e) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

f) activități organizate cu factorii de conducere ai organelor de cercetare penală și ai altor instituții

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitate de coordonare”:

Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

Anexa 2B a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/30 septembrie 20

3. CAPACITATEA DE CONTROL

a) efectuarea controlului operativ curent

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) efectuarea controalelor tematice

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) verificarea activității de grefă și secretariat

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) capacitatea de remediere a deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea de control”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

4. CAPACITATEA DECIZIONALĂ ȘI ASUMAREA RĂSPUNDERII

a) capacitatea de adaptare rapidă, inițiativă, promptitudine în luarea deciziilor și asumarea răspunderii măsurilor dispuse, inclusiv în cazul actelor de indisciplină

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) capacitatea de delegare a atribuțiilor în mod optim și rațional

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) supunerea spre avizare colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale parchetului;

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea decizională și asumarea răspunderii”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

a) asigurarea unui climat de corespunzător în unitate și gestionarea situațiilor de criză

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) gestionarea informațiilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) asigurarea unei bune colaborări cu alte unități de parchet, instanțe, alte instituții ale statului și mass media

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) realizarea unei bune comunicări cu procurorii din subordine, personalul auxiliar, justițiabili, persoane implicate în actul de justiție

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

e) calitatea actelor întocmite;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

f) soluții imputabile procurorilor din subordine și numărul inculpaților arestați preventiv și netrimși în judecată;

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare

g) calitatea verificării soluțiilor pronunțate de instanță, în cadrul ședințelor de analiză

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare

h) forța de a reacționa la decizii manageriale greșite ale superiorilor săi

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare

i) prevenirea actelor de indisciplină

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare

Media obținută la criteriul „calitatea activității”:
Motivarea:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

- a) **Respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- b) **Sanctiunile disciplinare aplicate, rămase irevocabile în perioada supusă evaluării**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- c) **Imparțialitatea**

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „integritate”:
Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

- a) Disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- b) Prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- c) Studiul individual al practicii și doctrinei în materie

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

- d) Studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „formare profesională continuă”:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

MEDIA OBȚINUTĂ LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Motivarea

Observații:

Obiecțiuni:

Instanța/Parchetul _____

RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE

1. Numele și prenumele judecătorului/procurorului evaluat _____
2. Instanța/Parchetul la care funcționează _____
3. Perioada supusă evaluării _____
4. Traseul profesional al judecătorului/procurorului evaluat în perioada supusă evaluării¹ _____

I. Activități desfășurate de comisia de evaluare

1. *Procese verbale anual de evaluare întocmite²*

2. *Mențiuni privind autoevaluarea*

3. *Mențiuni privind desfășurarea interviului*

4. *Data comunicării proiectului de raport de evaluare*

5. *Obiecțiuni formulate la raportul de evaluare/Modul de soluționare a obiecțiunilor formulate*

6. *Alte mențiuni*

¹ Se menționează instanța/instanțele sau parchetul/parchetele la care a funcționat în perioada supusă evaluării, precum și funcții de conducere îndeplinite sau eventuale întreruperi de activitate (detașări, concedii pentru îngrijirea copilului, concedii fără plată ș.a), dacă este cazul.

² Inclusiv mențiuni privind procesele anuale de evaluare întocmite de comisiile de evaluare de la alte instanțe/parchete în cazul transferului, detașării, etc.

II. Fișele de evaluare

În activitatea de evaluare a fost completată fișa de evaluare _____, anexă/anexe la prezentul raport de evaluare.

III. Calificativul acordat (media obținută) _____

IV. Recomandări

Prezentul raport de evaluare a fost întocmit astăzi, ..., în trei exemplare, conform art. 35 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, din care unul se comunică judecătorului/procurorului evaluat, un exemplar se atașează la dosarul de evaluare și un exemplar se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea atașării la dosarul profesional.

Împotriva calificativului stabilit prin prezentul raport de evaluare, judecătorul/procurorul evaluat poate formula contestație, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția pentru judecători/Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare.

Membrii comisiei de evaluare

1. Nume, prenume – semnătură _____
2. Nume, prenume – semnătură _____
3. Nume, prenume – semnătură _____
4. Nume, prenume membru supleant – semnătură _____

Judecător/procuror evaluat

Data înmânării/comunicării

Semnătura

INSTANȚA _____

FUNCȚIE DE EXECUȚIE

PROCES VERBAL
privind evaluarea activității profesionale a
d-lui/d-nei judecător _____
pentru anul _____

I. Traseul profesional:

II. Activități desfășurate de comisia de evaluare¹

III. Date privind eficiența, calitatea activității, integritatea și formarea profesională
continuă

Date statistice

	Judecător evaluat	Media pe secție	Media pe instanță	Media la nivel național
Numărul de ședințe de judecată la care a participat				
Numărul de ședințe de judecată conduse				
Număr dosare rulate				
Număr hotărâri pronunțate				
Operativitatea în soluționarea cauzelor				
Numărul dosarelor mai vechi de 6 luni, 1 an, 2 ani aflate pe rol				
Număr hotărâri redactate				
Număr hotărâri redactate peste termen				

¹ Vor fi cuprinse mențiuni privind desfășurarea activităților specifice de evaluare: analiză documente (inclusiv indicarea hotărârilor judecătorești examinate, dacă nu se atașează la dosarul de evaluare), observarea în ședințele de judecată etc.

A. EFICIENȚA

1. Respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor

2. Operativitatea în soluționarea cauzelor

3. Respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor

4. Rezolvarea în termen legal a altor atribuții stabilite prin ordin de serviciu

B. CALITATEA ACTIVITĂȚII

1. Activitatea de judecător

a. Calitatea redactării hotărârilor judecătorești

b. Conduita în timpul ședinței de judecată

2. Alte activități desfășurate

a. frecvența verificărilor efectuate la compartimentul sau, după caz, instituția respectivă

b. soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate

c. întocmirea la termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor

C. INTEGRITATEA

a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

b) sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

c) imparțialitatea

D. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

a) disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator;

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

IV. Recomandările comisiei de evaluare²

A. Aspecte cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare

B. Recomandări privind formarea profesională

V. Observațiile judecătorului evaluat

Întocmit azi, data de, conform art. 31 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare

1.
2.
3.

Judecător evaluat
Semnătura

² Se stabilesc pe baza discuțiilor purtate și de comun acord între comisia de evaluare și judecătorul evaluat.

INSTANȚA.....

FUNCȚIE DE CONDUCERE

PROCES VERBAL
privind evaluarea activității profesionale a
d-lui/d-nei judecător _____
pentru anul _____

I. Traseul profesional:

II. Funcția de conducere îndeplinită/Perioada

III. Activități desfășurate de comisia de evaluare¹

IV. Date privind eficiența, calitatea activității, integritatea și formarea profesională continuă și exercitarea atribuțiilor manageriale

ACTIVITATEA DE EXECUȚIE

Date statistice

	Judecător evaluat	Media pe secție	Media pe instanță	Media la nivel național
Numărul de ședințe de judecată la care a participat				
Numărul de ședințe de judecată conduse				
Număr dosare rulate				
Număr hotărâri pronunțate				
Operativitatea în soluționarea cauzelor				
Numărul dosarelor mai vechi de 6 luni, 1 an, 2 ani aflate pe rol				
Număr hotărâri redactate				
Număr hotărâri redactate peste termen				

¹ Vor fi cuprinse mențiuni privind desfășurarea activităților specifice de evaluare: analiză documente (inclusiv indicarea hotărârilor judecătorești examinate, dacă nu se atașează la dosarul de evaluare), observarea în ședințele de judecată etc.

A. EFICIENȚA

1. Respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor

2. Operativitatea în soluționarea cauzelor

3. Respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor

4. Rezolvarea în termen legal a altor atribuții stabilite prin ordin de serviciu

B. CALITATEA ACTIVITĂȚII

1. Activitatea de judecător

a. Calitatea redactării hotărârilor judecătorești

b. Conduita în timpul ședinței de judecată

2. Alte activități desfășurate

C. INTEGRITATEA

a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

b) sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

c) imparțialitatea

D. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

a) disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

ACTIVITATEA DE CONDUCERE

1. capacitatea de conducere și organizare

a) gestionarea resurselor umane și materiale

b) capacitatea de planificare a activităților

c) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu

d) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității instanței, incluzând problemele administrative, resursele și dotările

e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere

f) preocuparea pentru pregătirea profesională a judecătorilor și a celorlalte categorii de personal

g) gestionarea informațiilor

h) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice, prevăzute de legi și regulamente

2. capacitatea de control

a) verificarea activității de grefă și secretariat

b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel

c) managementul situațiilor de criză

3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii

a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii

b) supunerea spre dezbatere colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale instanței

c) rezistența la stres

d) respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor

4. comportamentul și comunicarea

a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții și mass-media

b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței

c) transparența actului de conducere

d) obiectivitatea și imparțialitatea

e) motivarea personalului

f) asigurarea unui climat optim de muncă

V. Recomandările comisiei de evaluare²

A. Aspecte cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare

B. Recomandări privind formarea profesională

² Se stabilesc pe baza discuțiilor purtate și de comun acord între comisia de evaluare și judecătorul evaluat.

VI. Observațiile judecătorului evaluat

Întocmit azi, data de, conform art. 31 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Judecător evaluat
Semnătura

PARCHETUL _____

FUNCȚIE DE EXECUȚIE

PROCES VERBAL
privind evaluarea activității profesionale a doamnei/domnului procuror
pentru anul _____

I. Traseul profesional

II. Activități desfășurate de comisia de evaluare ¹

III. Date privind eficiența, calitatea activității, integritatea și formarea profesională continuă

Date statistice (volum de activitate, participări în ședințe de judecată, cauze judecate, căi de atac motivate, dosare penale soluționate, lucrări generale, ș.a)²

I. EFICIENȚA ³

I.A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților, reflectată în planul de anchetă

b) Efectuarea urmăririi penale ritmic în toate cauzele aflate în lucru

¹ Vor fi cuprinse mențiuni privind desfășurarea activităților specifice de evaluare: analiză documente (inclusiv indicarea lucrărilor – soluții, concluzii, motive de apel/recurs, ș.a. - avute în vedere pentru evaluare, dacă nu se atașează în format scriptic); analizarea indicatorilor statistici, discuții cu procurorul evaluat, ș.a.

² Vor fi completate date statistice în funcție de tipul de activitate desfășurată.

³ Pentru indicatorii eficiență și calitate, se vor face mențiuni doar cu privire la tipul de activitate desfășurată în anul supus evaluării.

c) Utilizarea eficientă a instituției delegării

d) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea a cauzelor soluționate

I.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități

b) Verificarea periodică și ritmică a stadiului și a calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate

c) Soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală

d) Capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză

e) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor

I.C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ

a) Întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă

b) Exercițarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească

c) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate

d) Operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor

I.D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR NEOPERATIVE

a) Activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate

b) Operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative

c) Capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru

II. CALITATEA

II. A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții

b) Număr de inculpați arestați preventiv, netrimși în judecată din motive imputabile

c) Respectarea prevederilor procedurale

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

II.B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții

b) Număr de arestați preventiv netrimși în judecată din motive imputabile

c) Respectarea prevederilor procedurale

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

**II. C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE
JUDECĂTOREASCĂ**

a) Calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată

b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

c) Apeluri și recursuri admise părților pe aspecte de nelegalitate și nedeclarate de procuror

d) Apeluri, recursuri retrase din motive imputabile procurorului

e) Contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate

II. D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

b) Calificarea corectă a obiectului lucrărilor

c) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

III. INTEGRITATEA

a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

b) sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

c) imparțialitatea

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

a) disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

IV. Recomandările comisiei de evaluare⁴

A. Aspecte cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare

B. Recomandări privind formarea profesională

V. Observațiile procurorului evaluat

Întocmit azi, data de _____ conform art. 31 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare
Numele/semnătura

1 _____
2 _____
3 _____

Procuror evaluat
Semnătura

⁴ Se stabilesc pe baza discuțiilor purtate și de comun acord între comisia de evaluare și procurorul evaluat.

PARCHETUL _____

FUNCȚIE DE CONDUCERE

PROCES VERBAL
privind evaluarea activității profesionale a doamnei/domnului procuror

pentru anul _____

I. Traseul profesional

II. Funcția de conducere/perioada

III. Activități desfășurate de comisia de evaluare ¹

IV. Date privind eficiența, calitatea activității, integritatea, formarea profesională continuă și exercitarea atribuțiilor manageriale

Date statistice (volum de activitate, participări în ședințe de judecată, cauze judecate, căi de atac motivate, dosare penale soluționate, lucrări generale, ș.a)²

¹ Vor fi cuprinse mențiuni privind desfășurarea activităților specifice de evaluare: analiză documente (inclusiv indicarea lucrărilor – soluții, concluzii, motive de apel/recurs, ș.a. - avute în vedere pentru evaluare, dacă nu se atașează în format scriptic); analizarea indicatorilor statistici, discuții cu procurorul evaluat, ș.a.
² Vor fi completate date statistice în funcție de tipul de activități desfășurate.

ACTIVITATEA DE EXECUȚIE

I. EFICIENȚA ³

I.A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților, reflectată în planul de anchetă

b) Efectuarea urmăririi penale ritmic în toate cauzele aflate în lucru

c) Utilizarea eficientă a instituției delegării

d) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea a cauzelor soluționate

I.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități

b) Verificarea periodică și ritmică a stadiului și a calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate

³ Pentru indicatorii eficiență și calitate, se vor face mențiuni doar cu privire la tipul de activitate desfășurată în anul supus evaluării.

c) Soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală

d) Capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză

e) Operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor

I. C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ

a) Întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă

b) Exercițarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească

c) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate

d) Operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor

I. D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR NEOPERATIVE

a) Activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate

b) Operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative

c) Capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru

II. CALITATEA

II. A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții

b) Număr de inculpați arestați preventiv, netrimși în judecată din motive imputabile

c) Respectarea prevederilor procedurale

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

II. B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții

b) Număr de arestați preventiv netrimși în judecată din motive imputabile

c) Respectarea prevederilor procedurale

d) Calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză

e) Capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

II. C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ÎN FAZA DE CERCETARE JUDECĂTOREASCĂ

a) Calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată

b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor

c) Apeluri și recursuri admise părților pe aspecte de nelegalitate și nedeclarate de procuror

d) Apeluri, recursuri retrase din motive imputabile procurorului

e) Contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate

II. D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

b) Calificarea corectă a obiectului lucrărilor

c) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

III. INTEGRITATEA

a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor

b) sancțiunile disciplinare rămase irevocabile în perioada supusă evaluării

c) imparțialitatea

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

a) disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională, inclusiv la cursuri de limbi străine și cursuri pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator

b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată

c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie

d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

ACTIVITATEA DE CONDUCERE

I. EFICIENȚA ÎN EXERCITAREA FUNCȚIEI DE CONDUCERE

1. CAPACITATEA DE ORGANIZARE

a) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității unității de parchet, incluzând probleme administrative, resursele și dotările

b) repartizarea optimă a procurorilor și a celorlalte categorii de personal în cadrul unității

c) capacitatea de planificare a activităților

d) repartizarea optimă, cu celeritate și pe criterii obiective a dosarelor și lucrărilor

e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere

f) preocuparea pentru pregătirea profesională a procurorilor și a celorlalte categorii de personal

g) monitorizarea activității procurorilor în ceea ce privește rezolvarea cu celeritate a lucrărilor

2. CAPACITATEA DE COORDONARE

a) capacitatea de mobilizare și motivare a procurorilor din subordine

b) capacitatea de a înțelege valențele fiecărui lucrător și de valorificare superioară a disponibilităților fiecăruia

c) capacitatea de coalizare a procurorilor spre obiective comune și motivare în executarea deciziilor

d) promptitudinea de a răspunde solicitărilor subalternilor

e) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel

f) activități organizate cu factorii de conducere ai organelor de cercetare penală și ai altor instituții

3. CAPACITATEA DE CONTROL

a) efectuarea controlului operativ curent

b) efectuarea controalelor tematice

c) verificarea activității de grefă și secretariat

d) capacitatea de remediere a deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate

4. CAPACITATEA DECIZIONALĂ ȘI ASUMAREA RĂSPUNDERII

a) capacitatea de adaptare rapidă, inițiativă, promptitudine în luarea deciziilor și asumarea răspunderii măsurilor dispuse, inclusiv în cazul actelor de indisciplină

b) capacitatea de delegare a atribuțiilor în mod optim și rațional

c) supunerea spre avizare colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale parchetului

II. CALITATEA ACTIVITĂȚII ÎN EXERCITAREA FUNCȚIEI DE CONDUCERE

a) asigurarea unui climat corespunzător în unitate și gestionarea situațiilor de criză

b) gestionarea informațiilor

c) asigurarea unei bune colaborări cu alte unități de parchet, instanțe, alte instituții ale statului și mass-media

d) realizarea unei bune comunicări cu procurorii din subordine, personalul auxiliar, justițiabilii, persoane implicate în actul de justiție

e) calitatea actelor întocmite

f) soluții imputabile procurorilor din subordine și numărul inculpaților arestați preventiv și netrimși în judecată

g) calitatea verificării soluțiilor pronunțate de instanță, în cadrul ședințelor de analiză

h) forța de a reacționa la decizii manageriale greșite ale superiorilor săi

i) prevenirea actelor de indisciplină

V. RECOMANDĂRILE COMISIEI DE EVALUARE⁴

A. Aspecte cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare

B. Recomandări privind formarea profesională

⁴ Se stabilesc pe baza discuțiilor purtate și de comun acord între comisia de evaluare și procurorul evaluat.

VI. OBSERVAȚIILE PROCURORULUI EVALUAT

Întocmit azi, data de _____ conform art. 31 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare
Numele/semnătura

1 _____
2 _____
3 _____

Procuror evaluat
Semnătura