



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Sfe
lff
pre*

**SECȚIA PENTRU PROCURORI
HOTĂRÂREA NR. 4 P/08.06.2010**

Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtei procuror C.A.S., de la Parchetul de pe lângă Judecătoria P.N., având ca obiect abaterea disciplinară constând în absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat, prevăzută de art. 99 lit. j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reprezentantul Comisiei de disciplină pentru procurori, lipsă fiind pârâta C.A.S..

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefă, după care,

S-a învederat Secției că, prin diligențele depuse de către Grefa Secțiilor s-a depus la dosar decretul de eliberare din funcție a pârâtei procuror C.A.S., ca urmare a excluderii din magistratură.

Față de această împrejurare, Comisia de disciplină pentru procurori, prin reprezentant, solicită respingerea acțiunii disciplinare exercitată împotriva doamnei C.A.S., ca rămasă fără obiect.

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Deliberând, asupra acțiunii disciplinare, constată următoarele:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Prin acțiunea disciplinară înregistrată pe rolul Secției pentru procurori la data de 26.01.2009, sub nr. 2/P/2009, Comisia de disciplină pentru procurori a solicitat Secției ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună aplicarea uneia din sancțiunile prevăzute de art. 100 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, pârâtei C.A.S., procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria P.N., pentru săvârșirea abaterii disciplinare constând în absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat, prevăzută de art. 99 lit. j) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea acțiunii disciplinare s-a reținut în esență că, pârâta procuror C.A.S., pe parcursul anului 2008 a înregistrat 69 zile absențe nemotivate de la serviciu.

În drept, Comisia de disciplină pentru procurori și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 98 – 101 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 44 – 46 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare.

În dovedirea acțiunii a solicitat proba cu înscrisuri.

La termenul de judecată din 08.06.2010 s-a depus la dosar copia Monitorului Oficial nr. 345 din 25.05.2010 în care a fost publicat Decretul Președintelui României nr. 518/20.05.2010, prin care pârâta C.A.S. a fost eliberată din funcția de procuror ca urmare a aplicării sancțiunii excluderii din magistratură.

Analizând probele administrate în cauză, Secția reține următoarele:

Prin Decretul Președintelui României nr. 518/20.05.2010, publicat în



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Monitorul Oficial Partea I nr. 345 din 25.05.2010 pârâta procuror C.A.S. a fost eliberată din funcția de procuror ca urmare a aplicării sancțiunii excluderii din magistratură.

Potrivit articolului 98 aliniatul 1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare „judecătorii și procurorii răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul justiției”, iar aliniatul 2 al aceluiași articol prevede că „răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi”, sancțiunile putând fi aplicate „judecătorilor și procurorilor”, conform art. 100 din aceeași lege.

Din interpretarea dispozițiilor legale anterior menționate se reține că, pe tot parcursul procesului, dată fiind natura litigiului dedus judecății, atât pentru angajarea răspunderii disciplinare, cât și pentru aplicarea sancțiunii corelative este necesar ca persoana împotriva căreia se exercită acțiunea disciplinară să aibă calitatea de judecător sau procuror.

În consecință, Secția apreciază că acțiunea disciplinară a rămas fără obiect, întrucât în prezent pârâta C.A.S. nu mai ocupă funcția de procuror, prin Decretul Președintelui României nr. 518/20.05.2010, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 345 din 25.05.2010, aceasta fiind eliberată din funcție ca urmare a aplicării sancțiunii excluderii din magistratură.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru procurori urmează să respingă acțiunea formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtei procuror C.A.S..



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Văzând și dispozițiile art. 48 și art. 49 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările ulterioare.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii împotriva doamnei C.A.S., ca rămasă fără obiect.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la Completul de 9 Judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică azi, 08 iunie 2010.

Definitivă, în termenul de exercitare a căii de atac a recursului.