

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 662

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 239/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul AILINCĂI IONUȚ CĂTĂLIN împotriva Hotărârii nr. 6 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la licența în drept.

Prin actele atașate contestației formulată la data de 11.08.2010, candidatul a arătat că a susținut examenul de licență la o facultate autorizată să funcționeze și să organizeze examen de licență, forma de învățământ la zi, respectiv Facultatea de Drept și Administrație Publică București, Universitatea „Spiru Haret”.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Ailincăi Ionuț Cătălin, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 545/24 iunie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada august - septembrie 2010, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile art. 12-15 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Ailincăi Ionuț Cătălin a depus cerere de înscriere la concurs la data de 30 iunie 2010, la Tribunalul Botoșani, din județul de domiciliu. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de admitere a concursului prin Hotărârea nr. 6/10 august 2010, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia a reținut că, întrucât candidatul, absolvent al Facultății de Drept și Administrație Publică București din cadrul Universității Spiru Haret, nu a făcut dovada că a urmat cursuri de învățământ la zi sau frecvență redusă, forme de învățământ acreditate/autorizate să funcționeze provizoriu, potrivit H.G. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009, acesta face parte din categoria celor vizați de art. 3, 4 din O.G. nr. 10/2009, conform cărora studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Conform art.4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Referitor la motivele contestației formulate de candidat, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al

Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Plenul constată că, în conformitate cu mențiunile suplimentului la diplomă legalizat, depus de contestatar, acesta a urmat cursurile Facultății de Drept și Administrație Publică din București, Universitatea Spiru Haret, specializarea drept, forma de învățământ la zi, fiind licențiat în drept. De asemenea, contestatarul a depus și adeverința nr. 4451/08.07.2009 eliberată de aceeași instituție de învățământ din care rezultă că este absolvent al formei de învățământ la zi, durata studiilor 4 ani, respectiv: anul I, 2006-2007, anul II, 2007-2008, anul III, 2008-2009, anul IV, 2008-2009, promovând examenul de licență în sesiunea iulie 2009.

Prin urmare, se constată că, pentru perioada în care contestatorul a avut calitatea de student, potrivit Hotărârilor de Guvern nr. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 943/2009 cu referire la Hotărârea de Guvern nr. 749/2009 – prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea – Facultatea de Drept și Administrație Publică București din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, a avut acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ la zi.

Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Prin urmare, analizând dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009 se constată că domnul Ailincăi Ionuț Cătălin nu face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, întrucât acesta a urmat în perioada 2006-2009 studii organizate la o formă de învățământ autorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, titlul de licențiat în drept fiind astfel obținut la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze

provizoriu, fiind îndeplinite condițiile legale de înscriere la concursul de admitere în magistratură.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Ailincăi Ionuț Cătălin împotriva Hotărârii nr. 6 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010.

Președinte de ședință,

Procuror Găbriela ISAC

