

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 671

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 240/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna ȘIERB NICOLETA împotriva Hotărârii nr. 34 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la cazierul fiscal.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2010, candidata a arătat că a susținut examenul de licență la o facultate autorizată să funcționeze și să organizeze examen de licență și în aceleași condiții cu absolvenții formei de învățământ ZI.

S-a făcut referire de către contestatoare la situația unei colege de grupă care a fost angajată la ITM Brașov - Departamentul juridic pe baza adeverinței eliberate de Universitatea „Spiru Haret” și a unei adrese de răspuns emise de Ministerul educației la data de 11.12.2009, în care se specifica faptul că în anul înscrierii în ciclul 1 de studii erau

aplicabilă H.G. nr. 916/2005 ce prevedea doar facultățile și specializările autorizate și acreditate, nu și formele de învățământ.

S-a susținut de către contestatoare că nici o dispoziție legală nu prevede clar nevalabilitatea diplomelor / adeverințelor de licență, iar lacunele legislative nu pot fi imputabile licențiaților de bună credință, astfel că, atât timp cât legislația este neclară, incompletă, lăsând loc la interpretări neunitare, consideră că în baza teoriei „aparenței dreptului” este licențiată în drept.

De asemenea, contestatoarea a invocat și faptul că diploma (adeverința) de licență se bucură de prezumția de legalitate, nicio autoritate administrativă sau instanță judecătorească nepronunțându-se în sensul revocării ori anulării ei, iar Ministerul educației nu se poate prevala de propria culpă în scopul de a nu-i recunoaște licența.

Prin urmare, consideră contestatoarea că împiedicarea sa să participe la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii i-ar încălca mai multe drepturi constituționale, printre care cele prevăzute de art. 32 alin. 5 și art. 16 alin. 2 din Constituția României.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Șierb Nicoleta, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 545/24 iunie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada august - septembrie 2010, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile art. 12-15 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Șierb Nicoleta a depus cerere de înscriere la concurs la data de 1 iulie 2010, la Tribunalul Brașov, din județul de domiciliu. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de admitere a concursului prin Hotărârea nr. 34/10 august 2010, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidată, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Plenul constată că, în conformitate cu mențiunile adeverinței nr. 357/09.07.2009 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, doamna Șierb (n. Pleșa) Nicoleta, absolventă a ciclului I, studii universitare de licență (sistem Bologna), Facultatea de Științe Juridice și Administrative din Brașov, specializarea drept, numărul de credite 240, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2009, obținând titlul de licențiată în drept.

Din adeverința depusă în completare la dosarul de concurs, nr. 3398/06.08.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” - Facultatea de Științe Juridice și Administrative Brașov, rezultă că doamna Șierb Nicoleta este absolventă a formei de învățământ FR, durata studiilor 4 ani, respectiv: anul I, 2006-2007, anul II, 2007-2008, anul III, 2008-2009, anul IV, 2008-2009.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/12.08.2009, publicată în M. Of. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, s-a prevăzut, în articolul 1, că Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, încetează școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate / acreditate la forma de învățământ la distanță. De asemenea, s-a stabilit că această instituție de învățământ superior este monitorizată special, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, pe o perioadă de 3 ani, cu scopul de a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice, conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pe perioada acestei monitorizări, universitatea organizează examenele de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit articolului 4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.202/22.09.2009, publicat în M. Of. nr. 638/28.09.2009, a fost aprobată Metodologia privind dreptul studenților înmatriculați la Universitatea „Spiru Haret” din București în anul I, în perioada 2005 - 2008, la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de a continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, iar prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4235/17.06.2010, publicat în M. Of. nr. 421/23.06.2010, a fost aprobată Metodologia privind monitorizarea specială a Universității „Spiru Haret” din București.

Prin urmare, se constată că în raport de aceste dispoziții legale, precum și de considerentele hotărârii contestate, nu pot fi reținute ca întemeiate motivele susținute de către contestatoare. Astfel, după cum rezultă, pentru perioada în care contestatoarea a avut calitatea de student, din Hotărârile de Guvern nr. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009 – prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea – Facultatea de Științe Juridice și Administrative Brașov din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, nu a avut niciodată acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ cu frecvență redusă.

Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Prin urmare, analizând dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009 se constată că doamna Șierb Nicoleta face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculată în anul I în 2006 la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 4 din O.G. nr. 10/2009, mai sus menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul contestatoarei, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile ordonanței.

În consecință, în mod corect s-a reținut de Comisia de admitere și faptul că, întrucât contestatoarea a urmat în perioada 2006 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidată ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

Prin urmare, nu poate prezenta relevanță nici aspectul susținut de contestatoare în sensul că nicio autoritate administrativă sau instanță judecătorească nu s-a pronunțat cu privire la revocarea ori anularea adeverinței sale de licență, avându-se în vedere și faptul că o astfel de adeverință nu poate produce efectele prevăzute de lege, neputând fi „recunoscută”, câtă vreme se constată nerespectarea unor dispoziții legale imperative în legătură cu situația atestată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind

concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Șierb Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 34 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010.

Președinte de ședință,
Procuror Gabriela Isac

