

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 668

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 257/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Nițu Alin - Sergiu împotriva Hotărârii nr. 25 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2010, candidatul a arătat că, în iulie 2009 a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității "Spiru Haret" – București, iar la data de 9 iulie 2009, în urma examenului susținut a obținut titlul de licențiat în drept; a fost admis la susținerea examenului de admitere în profesia de avocat stagiar organizat de U.N.B.R. în perioada februarie 2010.

În această situație, fără a exista o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă prin care prin care diploma de licență să fie anulată, potrivit dispozițiilor legale, aceasta își produce toate efectele juridice față de terți.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Nițu Alin - Sergiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 545/24 iunie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada august - septembrie 2010, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile art. 12-15 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Nițu Alin - Sergiu a depus cerere de înscriere la concurs la data de 30 iunie 2010, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, din județul de domiciliu. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de admitere a concursului prin Hotărârea nr. 25/10 august 2010, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidat, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Plenul constată că, în conformitate cu mențiunile adeverinței nr. 7424/09.07.2009 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, domnul Nițu Alin - Sergiu, absolvent al Facultății de Drept și Administrație Publică București, specializarea drept, numărul de credite 240, cu durata studiilor de 4 ani, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2009, dobândind titlul de licențiat în drept.

Conform adeverinței nr. 8515/18.01.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” - Facultatea de Drept și Administrație Publică, domnul Nițu Alin - Sergiu este absolvent al formei de învățământ la distanță, durata studiilor 4 ani, respectiv: anul I, 2006-2007, anul II, 2007-2008, anul III, 2008-2009, anul IV, 2008-2009.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/12.08.2009, publicată în M. Of. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, s-a prevăzut, în articolul 1, că Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, încetează școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate / acreditate la forma de învățământ la distanță. De asemenea, s-a stabilit că această instituție de învățământ superior este monitorizată special, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, pe o perioadă de 3 ani, cu scopul de a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice, conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pe perioada acestei monitorizări, universitatea organizează examenele de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit articolului 4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.202/22.09.2009, publicat în M. Of. nr. 638/28.09.2009, a fost aprobată Metodologia privind dreptul studenților înmatriculați la Universitatea „Spiru Haret” din București în anul I, în perioada 2005 - 2008, la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de a

continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, iar prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4235/17.06.2010, publicat în M. Of. nr. 421/23.06.2010, a fost aprobată Metodologia privind monitorizarea specială a Universității „Spiru Haret” din București.

S-a constatat de către Comisie faptul că Facultățile de drept din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, nu au avut niciodată acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ la distanță, astfel cum rezultă, pentru perioada în care candidatul a avut calitatea de student, din Hotărârile de Guvern nr. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009 prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea.

Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Analizând dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009, Comisia de admitere a constatat că domnul Nițu Alin - Sergiu face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculat în anul 2006, astfel cum rezultă din adeverința nr. 8515/18.01.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 4 din O.G. nr. 10/2009, mai sus menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul candidatului, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile ordonanței.

În consecință, în mod corect s-a reținut de Comisia de admitere și faptul că, întrucât contestatoarea a urmat în perioada 2006 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada

obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adevărinitei de licență depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

Prin urmare, nu poate prezenta relevanță nici aspectul susținut de contestator în sensul că nicio autoritate administrativă sau instanță judecătorească nu s-a pronunțat cu privire la revocarea ori anularea adevărinitei sale de licență, avându-se în vedere și faptul că o astfel de adevărinită nu poate produce efectele prevăzute de lege, neputând fi „recunoscută”, câtă vreme se constată nerespectarea unor dispoziții legale imperative în legătură cu situația atestată.

Domnul Nițu Alin - Sergiu, din datele pe care le-a furnizat, este absolvent promoția 2009 și se află sub incidența art. 4 din ordonanță, recunoașterea examenului de licență absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ fiind condiționată de susținerea și promovarea unui nou examen de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Nu poate prezenta relevanță nici aspectul susținut de contestator în sensul că, fără a exista o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă prin care prin care diploma de licență (adevărinta)să fie anulată, potrivit dispozițiilor legale, aceasta își produce toate efectele juridice față de terți, avându-se în vedere și faptul că o astfel de adevărinită nu poate produce efectele prevăzute de lege, neputând fi „recunoscută”, câtă vreme se constată nerespectarea unor dispoziții legale imperative în legătură cu situația atestată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Nițu Alin - Sergiu împotriva Hotărârii nr. 25 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010.

Președinte de ședință,
Procuror Gratișna ISAC

