

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 667

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 258/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Mândrescu Loredana - Ramona împotriva Hotărârii nr. 21 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2010, candidata a arătat că, potrivit prevederilor art. 60 (3) din Legea învățământului nr. 84/1195, republicată “diplomele și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior în condițiile legii, pentru aceeași specializare sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită.”

În condițiile în care Universitatea "Spiru Haret" emite diplome garantate de către stat prin antetul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, după care respectivul minister nu le mai recunoaște, instanțele decid că respectivele diplome sunt valabile – face referire la decizia dată de I.C.C.J. nr. 2376 din dosarul nr. 840/46/2009. În această situație, fără a exista o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă prin care diploma de licență (adeverința) să fie anulată potrivit dispozițiilor legale, acesta își produce toate efectele juridice față de terți.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Mândrescu Loredana - Ramona, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 545/24 iunie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada august - septembrie 2010, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile art. 12-15 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Mândrescu Loredana - Ramona a depus cerere de înscriere la concurs la data de 30 iunie 2010, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, din județul de domiciliu. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de admitere a concursului prin Hotărârea nr. 21/10 august 2010, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidată, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Plenul constată că, în conformitate cu mențiunile adeverinței nr. 7323/09.07.2009 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, doamna Mândrescu Loredana – Ramona, absolventă a Facultății de Drept și Administrație Publică București, specializarea drept, numărul de credite 240, cu durata studiilor de 4 ani, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2009, dobândind titlul de licențiat în drept.

Conform adeverinței nr. 8514/18.01.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” - Facultatea de Drept și Administrație Publică, doamna Mândrescu Loredana – Ramona este absolventă a formei de învățământ la distanță, durata studiilor 4 ani, respectiv: anul I, 2006-2007, anul II, 2007-2008, anul III, 2008-2009, anul IV, 2008-2009.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/12.08.2009, publicată în M. Of. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, s-a prevăzut, în articolul 1, că Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, încetează școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate / acreditate la forma de învățământ la distanță. De asemenea, s-a stabilit că această instituție de învățământ superior este monitorizată special, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, pe o perioadă de 3 ani, cu scopul de a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice, conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pe perioada acestei monitorizări, universitatea organizează examenele de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit articolului 4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.202/22.09.2009, publicat în M. Of. nr. 638/28.09.2009, a fost aprobată Metodologia privind dreptul studenților înmatriculați la Universitatea „Spiru Haret” din București în anul I, în perioada 2005 - 2008, la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de a continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, iar prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4235/17.06.2010, publicat în M. Of. nr. 421/23.06.2010, a fost aprobată Metodologia privind monitorizarea specială a Universității „Spiru Haret” din București.

S-a constatat de către Comisie faptul că Facultățile de drept din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, nu au avut niciodată acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ la distanță, astfel cum rezultă, pentru perioada în care candidatul a avut calitatea de student, din Hotărârile de Guvern nr. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009 prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea.

Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Analizând dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009, Comisia de admitere a constatat că doamna Mândrescu Loredana - Ramona face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculat în anul 2006, astfel cum rezultă din adeverința nr. 8515/18.01.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 4 din O.G. nr. 10/2009, mai sus menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul candidatului, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile ordonanței.

În consecință, în mod corect s-a reținut de Comisia de admitere și faptul că, întrucât contestatoarea a urmat în perioada 2006 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidată ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

Prin urmare, nu poate prezenta relevanță nici aspectul susținut de contestatoare în sensul că nicio autoritate administrativă sau instanță judecătorească nu s-a pronunțat cu privire la revocarea ori anularea adeverinței sale de licență, avându-se în vedere și faptul că o astfel de adeverință nu poate produce efectele prevăzute de lege, neputând fi „recunoscută”, câtă vreme se constată nerespectarea unor dispoziții legale imperative în legătură cu situația atestată.

În ceea ce privește prevederile art. 60 (3) din Legea învățământului nr. 84/1195, republicată “diplomele și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior în condițiile legii, pentru aceeași specializare sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită”, Comisia de admitere a constatat că luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului. Întrucât contestatoarea a urmat în perioada 2006 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu.

În ceea ce privește referirea contestatoarei la decizia nr. 2376/2010 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 840/46/2009, precizăm că aceasta este o decizie de speță și nu un recurs în interesul legii, astfel că nu constituie o dezlegare la o problemă de drept supusă judecății și creează obligații numai pentru părțile din proces, Consiliul Superior al Magistraturii neavând o astfel de calitate în cauza respectivă.

Mai mult decât atât, din examinarea deciziei sus menționate se constată că situația avută în vedere de instanță este diferită de cea a doamnei Mândrescu Loredana -Ramona. Astfel, în decizia invocată se face referire la situația unui absolvent promoția 2008, care a fost înmatriculat în 2004 în anul I de facultate, neintrând sub incidența O.G. nr. 10/2009 și care se afla în posesia unei diplome de licență emisă sub egida Ministerului educației, cercetării și tineretului.

Ori contestatoarea - Mândrescu Loredana -Ramona, din datele pe care le-a furnizat, este absolventă promoția 2009 și se află sub incidența art. 4 din ordonanță, recunoașterea examenului de licență absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ fiind condiționată de susținerea și promovarea unui nou examen de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Nu poate prezenta relevanță nici aspectul susținut de contestatoare în sensul că, fără a exista o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă prin care prin care diploma de licență (adeverința)să fie anulată, potrivit dispozițiilor legale, aceasta își produce toate efectele juridice față de terți, avându-se în vedere și faptul că o astfel de adeverință nu poate produce efectele prevăzute de lege, neputând fi „recunoscută”, câtă vreme se constată nerespectarea unor dispoziții legale imperative în legătură cu situația atestată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Mândrescu Loredana - Ramona împotriva Hotărârii nr. 21 din 10 august 2010 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010.

Președinte de ședință,
Procuror Gratiiana ISAC

