

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 633

din 08 Iulie 2010

Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota nr. 7502/1154/18829/ST/2010 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 267/08.04.2010 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 100 funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, precum și la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, după cum urmează: 3 posturi de procuror

general, 4 posturi de procuror general adjunct, 57 posturi de prim procuror și 36 posturi de prim procuror adjunct.

Au fost depuse, în termenul legal, 75 candidaturi de către 74 de candidați, 2 candidaturi fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului/examenului. În urma soluționării contestațiilor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis contestația formulată de doamna Florea Adina, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Au fost înregistrate și cinci cereri de retragere a candidaturii din partea doamnei procuror Tatomir Doina, pentru ocuparea funcției de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, a doamnei Luca Maria Luiza, candidat pentru funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, a doamnei Olteanu Iuliana Magdalena, pentru ocuparea funcției de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, precum și din partea domnului procuror Ficioru Ovidiu Nelu, candidat la funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni și a domnului procuror Negrea Drucan Gh. Daniel, candidat la funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara .

Prin Hotărârea nr. 384/20.05.2010 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, astfel: Președinte – Octavian Virgiliu Ojog, membrii: Carmen Damian, Elisabeta Drăguț, Augustin Lazăr, Liviu Ilieș, Horea Murgu și Otilia Păcurari și membrii supleanți: Carmen Simona Ricu, Nicoleta Ștefanov, Simona Mădălina Băncilă, Aurelian Mihăilă, Alic Saiciuc, Maria Mortan, Eugen Palade și Adrian Gavrilescu.

Conform art. 48 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificată și completată și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, modificată, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind

managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 32 din Regulament, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 30 mai 2010. Pentru candidatul Pârșcoveanu Corneliu Alexandru, Comisia de organizare a aprobat prin Hotărârea nr. 8/31.05.2010, reprogramarea susținerii testării psihologice scrise la data de 4 iunie 2010. Din cei 72 candidați, ale căror dosare au fost admise, au fost prezenți la această primă probă 67 candidați.

În perioada 1 – 5 iunie 2010, cei 67 candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, 66 de candidați primind calificativul „recomandabil”.

În perioada 14.06.2010 -19.06.2010, un număr de 65 de candidați au susținut proba orală a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, toți obținând notă de promovare.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 27.06.2010, la Universitatea Nicolae Titulescu, au participat 59 de candidați.

Un număr de 12 participanți la proba scrisă au formulat contestații la barem, o singură contestație fiind admisă de Comisia de examinare și ca urmare anulată întrebarea nr. 6 din testul grilă.

Procesul verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către Comisia de examinare a candidaților procurori precum și baremul definitiv de evaluare și notare a fost publicat, la data de 29 iunie 2010 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. 6 din Regulament.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestație la punctaj candidații Couți

Ioan Crinel și Pârșcoveanu Corneliu Alexandru. Acestea au fost respinse de către Comisia de examinare constituită conform art. 43 alin. 3 din Regulament.

În temeiul art. 44 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 5 iulie 2010.

Prin adresa nr. 7502/1154/2010, la data de 11.06.2010 s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date de procurorii participanți la concurs/examen, în conformitate cu disp. art. 48 alin. 10 – 12 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată.

Conform art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală. În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Domnii procurori Deac Florin și Gabor Bogdan, candidați pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, au obținut medii egale – 8,15, ambii clasându-se așadar pe primul loc. Întrucât domnul Deac Florin a obținut la testarea scrisă nota cea mai mare (8, 20), conform art. 44 din Regulament urmează să fie numit în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș.

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 100 posturi vacante scoase la concurs pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 37 posturi de conducere, reprezentând 37% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 86% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului au fost formulate memoriile de către doamna procuror Florea Adina, candidat pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și doamna procuror Puiu Zarafina, candidat pentru funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Unul din argumentele invocate în motivarea celor două memoriile a fost imposibilitatea obiectivă de verificare a componenței Comisiei de examinare de către candidați precum și posibilitatea modificării acestei comisii prin prezentarea altor persoane decât cele desemnate de către Plen la proba constând în susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Prin Hotărârea nr. 384/20.05.2010 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, după o prealabilă verificare a îndeplinirii condițiilor prev. de art 29 rap. la art.10 din Regulament, privind componența și compatibilitatea membrilor acestei comisii. Această hotărâre este publică după validarea rezultatelor concursului/examenului pentru a se evita astfel existența unor suspiciuni privind influențarea membrilor Comisiei de examinare de către candidați.

Plenul exclude posibilitatea modificării componenței acestei comisii prin prezentarea la proba interviului a altor persoane decât cele aprobate, întrucât această probă se desfășoară în sediul Institutului Național al Magistraturii, într-un cadru oficial, pe tot parcursul acestei probe membrii Comisiei de organizare păstrând legătura cu Comisia de examinare pentru buna desfășurare a concursului/examenului. De asemenea, pentru fiecare candidat în parte membrii Comisiei de examinare completează sub semnătură notele acordate pentru fiecare criteriu prev. de art. 15 alin. 2 lit. a-d precum și nota finală.

Un alt argument invocat a privit lipsa de obiectivitate a Comisiei de examinare la notarea proiectelor celor două candidate, prin adresarea unor întrebări apreciate ca irelevante de către acestea. De asemenea doamnele Florea Adina și Puiu Zarafina au contestat prin memoriile formulate notele obținute în urma susținerii proiectului,

reclamând modalitatea arbitrară și subiectivă de notare la această probă, în comparație cu contracandidatele lor care au fost notate cu note mai mari.

Potrivit art. 33 alin. 5 din Regulament „rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate”. Posibilitatea contestării notelor obținute la această probă de concurs poate fi analizată la o eventuală modificare a regulamentului de concurs.

De asemenea, cele două candidate au invocat faptul că bibliografia de concurs stabilită pentru testarea scrisă, la secțiunea comunicare, respectiv lucrarea „Comunicarea eficientă”, autor Ion Pănișoară, este inefficientă și inaplicabilă comunicării în sistemul judiciar.

Prin Hotărârea nr. 267/08.04.2010 prin care a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat și aprobat și tematica și bibliografia de concurs, inclusiv lucrarea domnului Ion Pănișoară „Comunicarea eficientă”.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificată și completată, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcții de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Totodată potrivit reglementărilor cuprinse în art. 45 alin. 2 din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.

Având în vedere prevederile legale menționate, precum și dispozițiile art. 36 alin. 1 lit. d din Legea nr. 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 49 alin. 7 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin

Hotărârea nr. 320/27 aprilie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

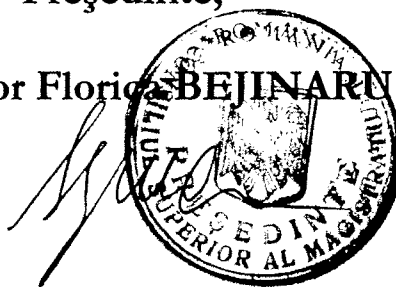
Art. 1- Respingerea solicitărilor din cuprinsul memoriilor formulate de doamna procuror FLOREA ADINA, candidat pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și de doamna procuror PUIU ZARAFINA, candidat pentru funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

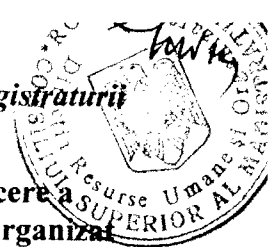
Art. 2- Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 16 aprilie – 06 iulie 2010, conform anexei (3 pagini), care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dată în București, la data de 08 Iulie 2010

Președinte,

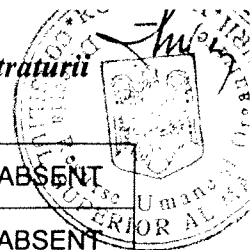
Judecător Florin BEJINARU





Rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 16 aprilie – 06 iulie 2010

Nr.crt	Numele și prenumele candidatului	Funcția pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA					
1.	Paștiu Nicolae	PT Hunedoara Prim procuror	8.75	7.80	8.27
2.	Draia Sanda Ioanela	PT Hunedoara Prim procuror	8.28	6.80	7.54
3.	Ruginosu Tabata Mihaela	PJ Mediaș Prim procuror	9.46	8.60	9.03
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU					
1.	Bîlha Daniela	PT Neamț Prim procuror	8.82	8.20	8.51
2.	Olteanu Stelian	PT Neamț Prim procuror	8.32	8.40	8.36
3.	Ciupic Georgeta	PT Neamț Prim procuror	8.00	8.40	8.20
4.	Cucoș Camelia	PT Neamț Prim procuror	7.60	ABSENT	ABSENT
5.	Bardan Erica Petronela	PJ Piatra Neamț Prim Procuror Adjunct	8.60	7.40	8.00
6.	Darie Mugurel Laurențiu George	PJ Piatra Neamț Prim Procuror Adjunct	8.57	7.00	7.78
7.	Zaharia Alexandru	PJ Roman Prim procuror	9.03	8.00	8.51
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI					
1.	Rădoi Daniela	PT Teleorman Prim procuror	7.96	7.40	7.68
2.	Ruscu Ecaterina Cocuța	PT Teleorman Prim procuror	7.57	7.00	7.28
3.	Botez Gheorghe Dan	PT Teleorman Prim procuror	7.71	6.40	7.05
4.	Amariei Ioan	PT București Prim Procuror Adjunct	9.03	7.20	8.11
5.	Voinescu Petre Dragoș	PT București Prim Procuror Adjunct	8.17	7.40	7.78
6.	Șerbănoiu Eusebiu Octavian	PT București Prim Procuror Adjunct	7.64	5.80	6.72
7.	Albu Constanța Viorica	PT Călărași Prim Procuror Adjunct	8.14	7.60	7.87
8.	Nistorică Iulia Elena	PJ Sector 4 București Prim Procuror Adjunct	8.53	8.60	8.56
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ					
1.	Deac Florin	PT Maramureș Prim procuror	8.10	8.20	8.15
2.	Gabor Bogdan	PT Maramureș Prim procuror	8.50	7.80	8.15
3.	Couți Ioan Crinel	PT Maramureș Prim procuror	8.64	7.40	8.02
4.	Șipoș Diana Luminița	PT Bistrița Năsăud Prim Procuror Adjunct	8.78	8.00	8.39



5.	Sîngeorzan Angela Dorina	PT Bistrița Năsăud Prim Procuror Adjunct	7.28	ABSENT	ABSENT
6.	Șutea Elena Rodica	PT Bistrița Năsăud Prim Procuror Adjunct	7.82	ABSENT	ABSENT
7.	Antal Nicoleta	PJ Beclean Prim procuror	7.35	7.60	7.47
8.	Dohotar Mirela	PJ Beclean Prim procuror	8.25	6.00	7.12
9.	Ancu Ileana	PJ Năsăud Prim procuror	8.85	6.00	7.42
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA					
1.	Grecu Camelia Elena	PCA Constanța Procuror General	9.46	8.80	9.13
2.	Florea Adina	PCA Constanța Procuror General	8.32	9.20	8.76
3.	Ursache Ioana	PCA Constanța Procuror General	8.53	7.40	7.96
4.	Alexandru Gigel Marian	PCA Constanța Procuror General	7.92	7.60	7.76
5.	Boboc Valentina	PT Constanța Prim Procuror Adjunct	8.89	6.60	7.74
6.	Puiu Zarafina	PT Constanța Prim Procuror Adjunct	8.10	7.20	7.65
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA					
1.	Dinculescu Claudiu Mirel	PT Dolj Prim procuror	9.17	7.20	8.18
2.	Năstasie Amalia Mădălina	PT Dolj Prim Procuror Adjunct	8.96	8.60	8.78
3.	Cocoș Felicia	PT Gorj Prim Procuror Adjunct	9.07	7.40	8.23
4.	Costescu Stică Constantin	PJ Motru Prim procuror	8.75	7.20	7.97
5.	Enache Ileana	PJ Tg. Jiu Prim Procuror Adjunct	8.82	7.00	7.91
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI					
1.	Constanda Liliana Magdalena	PJ Galați Prim Procuror Adjunct	8.53	5.60	7.06
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI					
1.	Bejinariu Elena Silvia	PT Vaslui Prim procuror	9.25	8.00	8.62
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA					
1.	Mascaș Aurel	PCA Oradea Procuror General Adjunct	9.28	7.80	8.54
2.	Matei Georgeta Monica	PCA Oradea Procuror General Adjunct	8.00	8.60	8.30
3.	Pop Marinela	PT Satu Mare Prim procuror	9.14	6.40	7.77
4.	Miclea Dumitru	PT Satu Mare Prim procuror	8.10	7.00	7.55

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI					
1.	Trancă Teodor	PT Vâlcea Prim procuror	9.28	7.00	8.14
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI					
1.	Tudose Mihai	PT Dâmbovița Prim procuror	9.42	7.20	8.31
2.	Casandrescu Gheorghe	PT Dâmbovița Prim procuror	7.67	ABSENT	ABSENT
3.	Preda Iulian	PJ Târgoviste Prim Procuror Adjunct	8.39	6.80	7.59
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA					
1.	Stănescu Lucian Sorin	PT Suceava Prim Procuror Adjunct	8.14	5.60	6.87
2.	Arpinte Nicoleta	PJ Dorohoi Prim procuror	9.14	7.60	8.37
3.	Damu Viorel	PJ Rădăuți Prim procuror	9.17	8.40	8.78
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG. MUREȘ					
1.	Dan Petru	PCA Tg. Mureș Procuror General	9.50	8.20	8.85
2.	Ghițu Gabriela	PCA Tg. Mureș Procuror General	7.60	9.40	8.50
3.	Cerghizan Natalia	PCA Tg. Mureș Procuror General	7.89	7.80	7.84
4.	Milășan Mariana	PCA Tg. Mureș Procuror General	7.57	ABSENT	ABSENT
5.	Abram Otilia	PCA Tg. Mureș Procuror General Adjunct	9.64	7.60	8.62
6.	Georgescu Ileana	PJ Tg. Mureș Prim procuror	8.78	8.80	8.79
7.	Aldea Horațiu Virgiliu	PJ Sighișoara Prim procuror	9.35	8.00	8.67
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA					
1.	Bâc Vasile	PCA Timișoara Procuror General	9.78	7.40	8.59
2.	Filip Mioara Violeta	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	7.21	9.00	8.10
3.	Pinteală Gheorghe	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	8.07	4.80	6.43
4.	Zamfirescu Ciprian Călin	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	7.03	ABSENT	ABSENT
5.	Pîrșcoveanu Alexandru Corneliu	PJ Moldova Nouă Prim procuror	8.32	4.40	6.36
PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL					
1.	Nae Nicolae	PCA Militară Procuror General Militar Adjunct	9.07	6.60	7.83
2.	Corbu Ionel	PT Militar București Prim Procuror Militar	9.39	7.40	8.39