

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 234
din 23.03.2006

Analizând propunerea legislativă referitoare la modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, transmisă de către Camera Deputaților cu adresa nr. pl-x 160/15.03. 2006;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. -Avizează **nefavorabil** propunerea legislativă având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, proiect inițiat de Camera Deputaților, pentru motivele cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Avizul se comunică Secretarului General al Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la 23.03.2006

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gilcă



AVIZ
**referitor la modificarea și completarea Legii
nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată**

În urma examinării propunerii legislative referitoare la modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, proiect inițiat de către Camera Deputaților, transmis Consiliului Superior al Magistraturii cu adresa nr. pl-x 160/15.03.2006,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în baza Hotărârii nr. 234 din 23 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează nefavorabil propunerea legislativă având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, în sensul introducerii, în cuprinsul art.60 care reglementează atribuțiile Ministerului Public, a unui nou aliniat, respectiv alin.(1¹), pentru următoarele motive:

1. Potrivit prevederilor art.221 alin.1 C.p.p.: „organul de urmărire penală este sesizat prin plângere sau denunț, ori se sesizează din oficiu când află pe orice cale că s-a săvârșit o infracțiune.”

Prin urmare, Ministerul Public are la dispoziție posibilități diversificate prin care se poate sesiza din oficiu, acestea cuprinzând orice sursă care semnalează că s-a comis o faptă penală.

2. Sfera infracțiunilor pentru care operează sesizarea din oficiu nu poate fi limitată doar la infracțiunile de corupție.

3. Inserarea unei dispoziții speciale în cuprinsul Legii nr. 304/2004, care să prevadă în mod expres, că Ministerul Public se sesizează din oficiu pentru toate cazurile de corupție semnalate în mass-media nu se justifică în contextul în care dispozițiile de procedură penală mai sus invocat includ și această situație.

4. Textul a cărui modificare s-a propus a fost greșit indicat, întrucât, prin republicarea Legii nr.304/2004 în M.Of. nr.827 din 13 septembrie 2005, art. 60 în care erau enumerate atribuțiile Ministerului Public, a devenit art.63.

PREȘEDINTE
Judecător **Julian Gilcă**

