



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 230

23 martie 2006

Prin memoriul adresat Consiliului Superior al Magistraturii doamna Badalea Alina, judecător la Judecătoria Sibiu a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să îi apere reputația profesională cu privire la faptul că, pe parcursul soluționării dosarului nr.11654/2004, s-au săvârșit acte prin care consideră că i s-a încălcat independența și demnitatea sa ca magistrat, aducându-se prejudicii imaginii justiției în ansamblu.

În motivarea cererii de apărare a reputației profesionale, magistratul a arătat că, la data de 24.02.2005 a respins excepția autorității de lucru judecat, invocată de către reclamantul Giovlan Marin, ca neîntemeiată, în dosarul nr. 11654/2004, ce a fost strămutat de la Judecătoria Pitești unde fusese înregistrat inițial. Urmare acestui fapt, reclamantul, a continuat campania de denigrare începută împotriva sa la momentul când a fost investită cu soluționarea cauzei, prin comentarii jignitoare făcute în cadrul unei emisiuni difuzate la postul de televiziune OTV, precum și determinarea apariției a două articole calomniatoare în publicațiile „Adevărul” și „Gândul”.

În articolele respective este criticată soluția de respingere a excepției autorității de lucru judecat și se fac afirmații de genul: „un magistrat din Sibiu judecă un proces deja tranșat la toate instanțele”, „ignorând autoritatea de lucru judecat – un magistrat sibian judecă un dosar care a mai fost soluționat de câteva ori”, „fără să țină cont de principiul autorității de lucru judecat, ce se găsește în abecedarul dreptului românesc, magistratul Adina Badalea a luat cazul pe cont propriu,...se încăpățânează să judece încă o dată cauza”.

Din nota Inspecției Judiciare nr. 108/144/SIJ/2006, rezultă că magistratului i-a fost repartizat dosarul la data de 14.12.2004, iar la data de 24.02.2005 a dispus soluția motivând că nu este îndeplinită condiția triplei identități de obiect, părți și cauză, între cele două plângeri deduse judecării la instanțe diferite.

S-a constatat, de asemenea, că reclamantul Giovlan Marin a formulat plângere penală împotriva judecătorului Badalea Alina, cu privire la săvârșirea de către aceasta a infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor persoanei, purtare abuzivă și tortură. Plângerea făcut obiectul dosarului nr. 37/P/2006 al Parchetului de pe lângă Curtea de apel Alba Iulia, în care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, reținându-se că nu se poate critica soluția dispusă de un judecător prin formularea unei plângeri penale, singura modalitate de a censura o hotărâre fiind exercitarea căilor de atac prevăzute de lege.

Susținerile judecătorului referitoare la comentariile jignitoare făcute de Giovlan Marin în cadrul unei emisiuni difuzate la postul de televiziune OTV, în cursul lunii decembrie 2005, nu au fost verificate întrucât Inspekția Judiciară nu a avut la dispoziție caseta video cu difuzarea respectivei emisiuni.

Referitor la celelalte motive invocate, în cazul de față reputația profesională a judecătorului Adina Badalea a fost afectată de considerațiile din presă referitoare la lipsa de profesionalism a judecătorului, întrucât acestea sunt de natura a influența încrederea celorlalți justițiabili, ale căror dosare sunt instrumentate de doamna judecător, în privința modului în care își exercită profesia.

Legalitatea și temeinicia unor hotărâri judecătorești, nu poate fi pusă la îndoială prin considerații aduse la cunoștința publicului prin intermediul unor articole de presă, acestea neputând fi interpretate decât ca o ingerință în actul de justiție, prin presiunea exercitată asupra magistratului, atât timp cât dosarul se află încă în curs de soluționare.

Față de cele expuse, și având în vedere adresa din data de 23.03.2006 prin care judecătorul Adina Badalea solicită analizarea memoriului în lipsă, Plenul constată că sunt întrunite dispozițiile art. 30 din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, iar cererea de apărare a reputației profesionale formulată de judecătorul Adina Badalea, este întemeiată.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1- Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Adina Badalea judecător la Judecătoria Sibiu.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare și doamnei Adina Badalea judecător la Judecătoria Sibiu.

Dată în București, la data de 23 martie 2006.

PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GILCĂ

