

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 589

din 01 Iulie 2010

Prin Nota nr. 69/11141/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010, împotriva Hotărârii nr.733/24.06.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației doamna Ștefan Andreea Iulia a reiterat argumentele expuse în contestația formulată împotriva hotărârii Comisiei de organizare a concursului, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători, respectiv că art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră îndeplinită și atunci când specializarea este dreptul administrativ, care este o ramură a dreptului, iar începând cu data de 10.11.2003 a fost încadrată în funcția de grefier cu studii superioare juridice potrivit Deciziei nr. 411/C/06.11.2003, a Curții de Apel București.

Soluționând contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 733/24.06.2010 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia împotriva Hotărârii nr.6/15.06.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, din data de 11 iulie 2010, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile expres și limitativ prevăzute la art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din același act normativ.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent, printre alte categorii profesionale, și grefierii cu studii superioare juridice cu o vechime de minim 5 ani, de la curțile de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna Ștefan Andreea Iulia, candidat înscris pentru postul de magistrat asistent de la Secția penală, este încadrată în funcția de grefier la Judecătoria Sectorului 2 București, având o vechime de peste 5 ani în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna Ștefan Andreea Iulia îndeplinește condiția vechimii minime în funcția de grefier cu studii superioare juridice, nu exercită această funcție la una din instanțele limitativ prevăzute de lege, respectiv curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel încât nu sunt întrunite, cumulativ, condițiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru grefierii cu studii superioare juridice care pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent.

Totodată, în Hotărârea contestată s-a reținut că, în acord cu prevederile art. 1 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea

posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) - e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Ștefan Andreea - Iulia a absolvit cursurile Facultății de Drept Nicolae Titulescu din cadrul Universității din Craiova, obținând, în iunie 2003, titlul de licențiat în științe administrative, specializarea administrație publică (profilul științe administrative).

Secția pentru judecători a reținut că potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, publicată în M. Of. Nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă de „licențiat în științe administrative”.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că nu există identitate între „licențiat în științe administrative, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit candidatei, și „licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice, specializarea drept), cerință prevăzută de dispozițiile art. 14 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și a constatat că doamna Ștefan Andreea Iulia nu îndeplinește nici condiția de a fi licențiată în drept.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost prezentate aspecte noi față de cele susținute în contestația formulată împotriva hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători, hotărârea Secției fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 19 alin. 2 din

Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia împotriva Hotărârii nr.733 din 24 iunie 2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 01 iulie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

