

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 585

din 01 Iulie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11737/1154/DRUO/18118/ST/2010, domnul **Buz Adrian Daniel**, judecător la Judecătoria Zalău, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 601/31.05.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Oradea.

În motivarea contestației, domnul judecător a susținut că admiterea cererii sale de transfer nu ar afecta funcționarea Judecătoriei Zalău, în condițiile numirii a doi judecători la această instanță, în urma concursului de admitere în magistratură din data de 21.03.2010, precum și faptul că Judecătoria Oradea, instanța la care se solicită transferul, are un volum foarte mare de cauze de soluționat.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 601 din data de 31.05.2010, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului domnului judecător Buz Adrian Daniel de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Oradea.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut că, în cazul admiterii cererii de transfer, gradul de ocupare a posturilor la Judecătoria Zalău s-ar reduce la 50%, cu consecința afectării activității acestei instanțe.

Plenul apreciază că Hotărârea nr. 601 din data de 31.05.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer, printre criteriile avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.

Potrivit art. 2 din același regulament, lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele se actualizează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni și toate cererile de transfer, depuse în termen de 5 zile de la data publicării listei posturilor vacante, se soluționează până la sfârșitul lunii în curs.

Față de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că, în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere, la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Buz Adrian Daniel, că, în cazul admiterii cererii de transfer, gradul de ocupare a posturilor la Judecătoria Zalău s-ar reduce la 50%, cu consecința afectării activității acestei instanțe.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.601/31.05.2010 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația, formulată de domnul judecător Buz Adrian Daniel, ca neîntemeiată.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul **Buz Adrian Daniel**, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 601/31.05.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 Iulie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

