

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 532

din 17 Iunie 2010

Prin referatul nr.8/5922/1154/DRUO/16778/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **POPESCU MARIANA**, din cadrul Judecătoriei Deva, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/22.04.2010.

La data de 08.06.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.6/5922/1154/2010 contestația formulată de doamna **POPESCU MARIANA**, judecător la Judecătoria Deva, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/22.04.2010, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă contestația formulată de doamna judecător cu privire la raportul de evaluare a activității profesionale întocmit de comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Deva.

Prin contestația înaintată Plenului, întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător a precizat că obiecțiile formulate nu vizează notele și calificativul acordat, ci doar observările și motivările menționate de comisia de evaluare la anumite puncte din raportul de evaluare a activității

profesionale, aspectele contestate fiind detaliate punctual. Astfel, doamna judecător apreciază că, deși potrivit art. 37 alin. (1) din Regulament, doar judecătorii nemulțumiți de calificativul acordat pot formula contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, dat fiind faptul că limitele pentru obținerea calificativului „foarte bine” sunt foarte largi, respectiv între nota 9 și 10, imposibilitatea analizării observărilor și motivărilor care au fost menținute sunt de natură să păstreze incertitudinea cu privire la comportamentul său în relațiile cu justițiabilii și personalul din cadrul instanței.

Analizând contestația formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/22.04.2010, având în vedere dispozițiile art. 40 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, art. 24 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost respinsă ca inadmisibilă contestația formulată de doamna judecător Popescu Mariana cu privire la raportul de evaluare a activității profesionale întocmit de comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Deva.

În motivarea soluției de respingere ca inadmisibilă a contestației formulate de doamna judecător Popescu Mariana, Secția pentru judecători a reținut că legea permite formularea unei contestații de către judecătorul/procurorul evaluat doar în cazul în care acesta este nemulțumit de calificativul acordat, putându-se hotărî menținerea aceluiași calificativ sau acordarea unui calificativ superior, ceea ce presupune situația în care judecătorul/procurorul evaluat primește unul dintre calificativele „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, însă doamna judecător **Popescu Mariana** a obținut calificativul „foarte bine”.

Hotărârea anterior menționată a fost comunicată doamnei judecător la data de 31.05.2010, astfel cum rezultă din adresa Judecătoriei Deva nr. 396/11A/11.06.2010,

precum și din cuprinsul contestației, la data de 04.06.2010 fiind formulată prezenta contestație, în termenul legal de 5 zile de la data comunicării hotărârii, prevăzut de dispozițiile art. 37 alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și art. 24 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Soluționând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, față de dispozițiile art. 40 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, în mod corect Secția pentru judecători a decis că este inadmisibilă contestația la evaluare formulată de către magistratul care a obținut calificativul „foarte bine”, în condițiile în care obiectul contestației formulate de către doamna judecător vizează observațiile și mențiunile comisiei de evaluare la anumiți indicatori de evaluare, și nu calificativul acordat.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii respinge contestația formulată de doamna judecător POPESCU MARIANA împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/22.04.2010.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna POPESCU MARIANA, judecător la Judecătoria Deva, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 532/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 Iunie 2010

Președinte,

Judecător Florica BĂJINARU

