

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 415

din 26 Mai 2010

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1053/4298/1154/13982/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul București scoase la concurs pentru promovarea efectivă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 09 mai 2010.

La Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 2 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Secția I penală a aceleiași instanțe a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 4 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și 1 candidat, ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. Nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și proba practică, având următoarea pondere: proba teoretică 25 % și proba practică 75 %.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 13 mai 2010, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 18 mai 2010.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, 17 dintre acestea fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, iar 3 contestații fiind respinse ca inadmisibile deoarece acestea au vizat aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor s-au pronunțat deja sau au vizat aspecte care nu intră în competența acestor comisii.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 25 mai 2010.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal și Secția I penală, astfel cum au fost publicate la data de 25 mai 2010.

Având în vedere că cei 2 candidați, care au susținut concursul de promovare la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal și toți cei 5 candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul București - Secția penală, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă câte un post la fiecare dintre secțiile menționate, Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a domnului judecător Drăghici Daniel Marian de la Judecătoria Buftea, iar la Secția penală a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a doamnei judecător Burnel Oana de la Judecătoria Sectorului 6 București.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția I penală, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

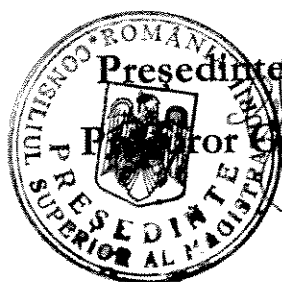
Art. 3 – Amânarea validării rezultatului obținut de candidatul care a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția I penală, având codul E1127, până la soluționarea recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Art. 4 – Promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a domnului judecător Drăghici Daniel Marian de la Judecătoria Buftea, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 5 – Promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția I penală a doamnei judecător Burnel Oana de la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 6 – Prezenta Hotărâre nr.415/26.05.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

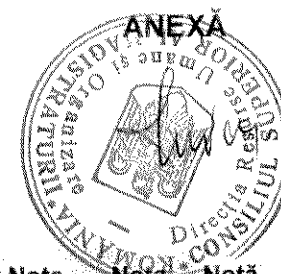
Data în București, la data de 26 Mai 2010

**Președinte de ședință,**
Gratiana ISAC



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



Tribunale

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practică	Notă finală
Tribunalul București								
1	A1133	Judecătoria Buftea	Tribunalul București	Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,80	10	9,950
2	C1044	Judecătoria Sector 3 București	Tribunalul București	Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,20	9,5	9,425
3	E1492	Judecătoria Sector 6 București	Tribunalul București	Secția I penală	Drept penal	8,80	9,5	9,325
4	D1070	Judecătoria Sector 4 București	Tribunalul București	Secția I penală	Drept penal	9,60	9	9,150
5	C1036	Judecătoria Sector 3 București	Tribunalul București	Secția I penală	Drept penal	9,40	9	9,100
6	D1123	Judecătoria Sector 4 București	Tribunalul București	Secția I penală	Drept penal	9,40	8,5	8,725