

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 408

din 26 Mai 2010

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1053/4298/1154/13982/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Timișoara scoase la concurs pentru promovarea efectivă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 09 mai 2010.

La Curtea de Apel Timișoara - Secția comercială a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 3 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Secția contencios administrativ și fiscal a aceleiași curți de apel au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă două posturi de judecător, la concurs prezentându-se 9 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și 2 candidați, ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care le-a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

La aceeași instanță - Secția litigii de muncă și asigurări sociale au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă două posturi de judecător, la concurs prezentându-se 5 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Secția penală a Curții de Apel Timișoara a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 7 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. Nota obținută la concurs este suma

notelor obținute la proba teoretică și proba practică, având următoarea pondere: proba teoretică 25 % și proba practică 75 %.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 13 mai 2010, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 18 mai 2010.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, 17 dintre acestea fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, iar 3 contestații fiind respinse ca inadmisibile deoarece acestea au vizat aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor s-au pronunțat deja sau au vizat aspecte care nu intră în competența acestor comisii.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 25 mai 2010.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul

Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția comercială, Secția contencios administrativ și fiscal, Secția litigii de muncă și asigurări sociale și Secția penală, astfel cum au fost publicate la data de 25 mai 2010, cu excepția rezultatelor candidaților care au participat la examen ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestațiile având ca obiect neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Având în vedere că toți cei 3 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția comercială; 10 dintre cei 11 de candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal, toți cei 5 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale și 6 din cei 7 candidați care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția penală îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă un post de execuție pentru Secția comercială, 2 posturi pentru Secția contencios administrativ și fiscal, 2 posturi pentru Secția litigii de muncă și asigurări sociale și 1 post pentru Secția penală, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția comercială a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a domnului judecător Stoian Adrian Romulus de la Tribunalul Hunedoara, la Secția contencios administrativ și fiscal a candidaților care au obținut primele două medii la această secție, respectiv a doamnei judecător Popescu Ștefania Emanuela de la Tribunalul Timiș și a domnului judecător Oană Cristian Daniel de la Tribunalul Timiș; la Secția litigii de muncă și asigurări sociale a candidaților care au obținut primele două medii la această secție, respectiv a doamnei judecător Dica Maria Cristina de la Tribunalul Timiș și a doamnei judecător Codrea Ruxandra Georgeta de la Tribunalul Timiș și la Secția penală a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a domnului judecător Crețu Mircea de la Tribunalul Timiș.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția comercială, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Amânarea validării rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal, având codurile D1611 și E 1496, până la soluționarea recursurilor împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Art. 4 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale, conform anexei nr.3, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția penală,

conform anexei nr.4, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția comercială a domnului judecător Stoian Adrian Romulus de la Tribunalul Hunedoara, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 7 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal a doamnei judecător Popescu Ștefania Emanuela de la Tribunalul Timiș și a domnului judecător Oană Cristian Daniel de la Tribunalul Timiș, începând cu data de 15.06.2010.

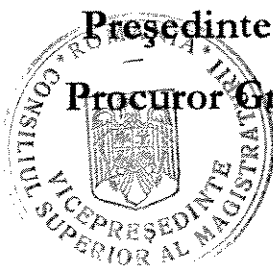
Art. 8 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale a doamnei judecător Dica Maria Cristina de la Tribunalul Timiș și a doamnei judecător Codrea Ruxandra Georgeta de la Tribunalul Timiș, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 9 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara - Secția penală a domnului judecător Crețu Mircea de la Tribunalul Timiș, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 10 – Prezenta Hotărâre nr.408/26.05.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Mai 2010

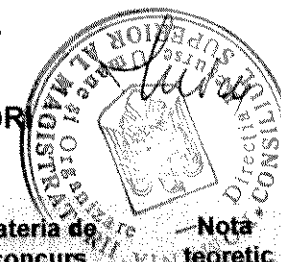
Președinte de ședință,
Procuror Gratișana ISAC





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



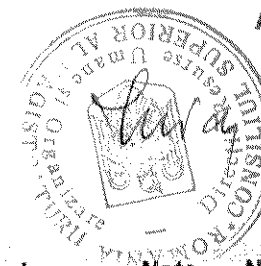
Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Notă teoretică	Notă practică	Notă finală
Curtea de Apel Timișoara								
1	D1174	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,80	10	9,950
2	E1569	Tribunalul Hunedoara	Curtea de Apel Timișoara	Secția comercială	Drept comercial	9,60	10	9,900
3	D1560	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	9,80	9,5	9,575
4	D1435	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,60	9,5	9,525
5	B1299	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,20	9,5	9,425
6	D1556	Tribunalul Constanța	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	9,20	9,5	9,425
7	A1406	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	9,20	9,5	9,425
8	D1609	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția litigii de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,20	9,5	9,425
9	C1249	Tribunalul Brașov - detașată CSM	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,20	9,5	9,425
10	A1542	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,00	9,5	9,375
11	A1472	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția litigii de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	10,00	9	9,250
12	E1048	Tribunalul Caraș-Severin	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,80	9	9,200
13	C1449	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția comercială	Drept comercial	9,20	9	9,050
14	A1491	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția litigii de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,80	8,5	8,825
15	A1051	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Timișoara	Secția litigii de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	7,80	9	8,700



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
16	A1584	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția litigii de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,20	8,5	8,675
17	C1334	Tribunalul Gorj	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept financiar si fiscal	7,40	9	8,600
18	B1516	Tribunalul Arad	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	8,40	8,5	8,475
19	E1134	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția comercială	Drept comercial	9,00	7,5	7,875
20	D1548	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	7,40	8	7,850
21	A1165	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	6,20	8	7,550
22	D1574	Tribunalul Vâlcea	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	7,00	7	7,000
23	A1179	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,40	6	6,600
24	B1585	Tribunalul Mehedinți	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	Drept penal	7,40	5,5	5,975