

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 402

din 26 Mai 2010

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1053/4298/1154/13982/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel București scoase la concurs pentru promovarea efectivă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 09 mai 2010.

La Curtea de Apel București - Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 12 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 candidat s-a prezentat la examen ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

La Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a aceleiași instanțe au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă patru posturi de judecător, la concurs prezentându-se 18 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și 3 candidați, ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care le-au fost respinse contestațiile formulate împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. Nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și proba practică, având următoarea pondere: proba teoretică 25 % și proba practică 75 %.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 13 mai 2010, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 18 mai 2010.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, 17 dintre acestea fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, iar 3 contestații fiind respinse ca inadmisibile deoarece acestea au vizat aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor s-au pronunțat deja sau au vizat aspecte care nu intră în competența acestor comisii.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 25 mai 2010.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, astfel cum au fost publicate la data de 25 mai 2010, cu excepția rezultatelor candidaților care au participat la concurs ca urmare a declarării

recursului împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestațiile având ca obiect neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Având în vedere că 12 dintre cei 13 candidați, care au susținut concursul de promovare la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și 20 dintre cei 21 de candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă un post de execuție pentru Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și 4 posturi pentru Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a doamnei judecător Trămîndan Crina Bianca de la Tribunalul București și la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a candidaților care au obținut primele patru medii la această secție, respectiv a domnului judecător Spînu Ovidiu de la Tribunalul București, a domnului judecător Davidoiu Georgian de la Tribunalul București, a domnului judecător cu grad profesional de tribunal Preda Cosmin Florin de la Judecătoria Buzău și a domnului judecător Ispas Marius Cristian de la Tribunalul București.

Plenul reține că domnul judecător Ispas Marius Cristian a avut aceeași medie finală cu doamna judecător Lucăcel Iuliana, ambii fiind candidați pentru Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Din verificările efectuate de către direcția de specialitate a rezultat că niciunul dintre cei doi candidați nu are calitatea de doctor în drept, criteriul de departajare ce se va avea în vedere fiind cel referitor la vechimea în funcția de judecător. Din evidențele Serviciului Resurse Umane Instanțe din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că doamna Lucăcel Iuliana are o vechime în funcția de judecător de 8 ani, 10 luni și 9 zile și domnul Ispas Marius Cristian are o vechime de 9 ani, 5 luni și 24 de zile în funcțiile de judecător și procuror. Prin

urmare, Plenul a apreciat că domnul Ispas Marius Cristian, având o vechime mai mare, va fi promovat în postul de judecător la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 – Amânarea validării rezultatului obținut de candidatul care a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, având codul A1566, până la soluționarea recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Art.3 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 – Amânarea validării rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, având codurile E1213, D1320 și D1025, până la soluționarea recursurilor împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

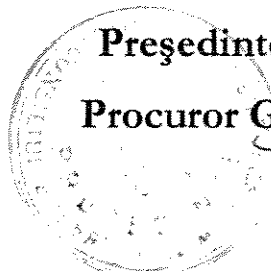
Art. 5 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a doamnei judecător Trămîndan Crina Bianca de la Tribunalul București, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 6 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a domnului judecător Spînu Ovidiu de la Tribunalul București, a domnului judecător Davidoiu Georgian de la Tribunalul București, a domnului judecător cu grad profesional de tribunal Preda Cosmin Florin de la Judecătoria Buzău și a domnului judecător Ispas Marius Cristian de la Tribunalul București., începând cu data de 15.06.2010.

Art. 7 – Prezenta Hotărâre nr.402/26.05.2010 a Plenului Consilului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Mai 2010

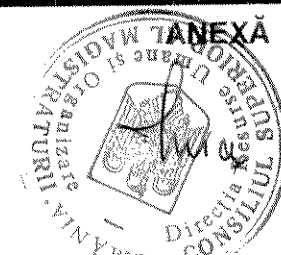
Președinte de ședință,
Procuror Grațiana ISAC





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



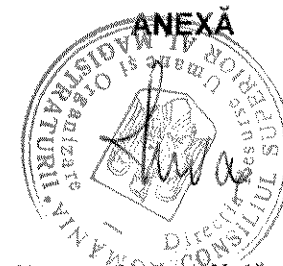
Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel București								
1	A1227	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	10,00	10	10,000
2	A1624	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,80	10	9,950
3	A1117	Judecătoria Buzău	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,60	10	9,900
4	E1196	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept financiar si fiscal	9,40	10	9,850
5	B1225	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,40	10	9,850
6	B1014	Tribunalul Prahova	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	10	9,850
7	A1591	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,00	10	9,750
8	A1026	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept financiar si fiscal	9,80	9,5	9,575
9	A1041	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,20	10	9,550
10	C1003	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept financiar si fiscal	9,60	9,5	9,525
11	D1212	Judecătoria Sector 2 București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,60	9,5	9,525



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



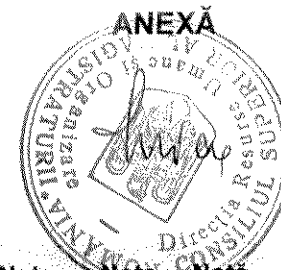
Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretică	Nota practică	Notă finală
12	A1106	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,60	9,5	9,525
13	E1238	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	9,5	9,475
14	D1217	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	9,5	9,475
15	D1267	Judecătoria Alexandria	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,20	9,5	9,425
16	C1596	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,00	9,5	9,375
17	E1233	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept financiar și fiscal	9,80	9	9,200
18	D1436	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	9	9,100
19	E1314	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,20	9	9,050
20	A1426	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,80	9	8,950
21	C1378	Judecătoria Sector 3 București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,80	9	8,950
22	D1220	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	8,60	8,5	8,525



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretică	Nota practică	Nota finală
23	A1343	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	9,40	8	8,350
24	B1440	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	8,40	8	8,100
25	A1143	Tribunalul Vâlcea	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	7,60	8	7,900
26	D1398	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	8,80	7,5	7,825
27	A1042	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	7,00	8	7,750
28	D1359	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	8,40	7,5	7,725
29	B1508	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	6,80	7	6,950
30	C1093	Tribunalul Galați	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	5,40	7	6,600