

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 401

din 26 Mai 2010

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1053/4298/1154/13982/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel Bacău scoase la concurs pentru promovarea efectivă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 09 mai 2010.

La Curtea de Apel Bacău - Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 10 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 candidat s-a prezentat la examen ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a aceleiași instanțe a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător, la concurs prezentându-se 11 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin memoriul înregistrat sub nr. 1052/4298/1154/2010 doamna Lungu Tranole Olguța, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Secției pentru Judecători, invalidarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție.

În susținerea memoriului, petenta a invocat faptul că nu s-au asigurat condiții și drepturi egale tuturor participanților la concurs deoarece în urma anulării unor întrebări la disciplina drept administrativ punctajul aferent s-a acordat doar concurenților care au susținut concursul la această disciplină nu și celor de la disciplina drept comercial, cum a fost cazul petentei.

Față de acest memoriu, Plenul reține următoarele:

Pentru promovarea la Curtea de Apel Bacău a fost scos la concurs un singur post la Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, cu specializările drept

comercial, drept administrativ și drept financiar și fiscal. Dna Lungu-Tranole a optat pentru susținerea concursului la disciplina drept comercial. La concurs s-au înscris și alți 10 candidați, 4 optând pentru disciplina drept comercial și restul pentru drept administrativ. Pe primul loc s-a situat unul din cei 6 judecători care au susținut probele la disciplina drept administrativ.

În urma soluționării contestațiilor la barem s-a dispus anularea unei întrebări la disciplina drept comercial și a unui număr de 4 întrebări la drept administrativ (2 la proba teoretică și 2 la proba practică). Conform art. 20 alin. 7 din Regulament, în situația în care în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebării anulate se acordă tuturor candidaților. Astfel au fost respectate dispozițiile regulamentare, candidații care au susținut concursul la disciplina drept comercial - Curte de apel primind 0,2 puncte aferente unei întrebări anulate în timp ce candidații care au optat pentru drept administrativ au primit 1,4 puncte aferente celor 4 întrebări anulate.

Din interpretarea dispozițiilor regulamentare Plenul constată că punctajul acordat în urma anulării unor întrebări se va acorda numai candidaților care au optat pentru disciplina respectivă, în caz contrar acordarea acestor puncte putând determina chiar obținerea unor note peste nota maximă 10, prevăzută de Regulament.

Față de cele expuse, Plenul urmează a respinge solicitarea formulată de doamna Lungu-Tranole Olguța, judecător la Judecătoria Moinești, privind invalidarea concursului de promovare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul a constat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. Nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și proba practică, având următoarea pondere: proba teoretică 25 % și proba practică 75 %.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 13 mai 2010, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 18 mai 2010.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, 17 dintre acestea fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, iar 3 contestații fiind respinse ca inadmisibile deoarece acestea au vizat aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor s-au pronunțat deja sau au vizat aspecte care nu intră în competența acestor comisii.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 25 mai 2010.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal și Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, astfel cum au fost publicate la data de 25 mai 2010, cu excepția rezultatului candidatului care a participat la examen ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins contestația având ca obiect neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Având în vedere că toți cei 11 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal și toți cei 11 candidați, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel Bacău – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovarea efectivă câte un post de execuție pentru fiecare dintre cele 2 secții menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a domnului judecător Ștefănescu Cezar de la Tribunalul Bacău și la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a candidatului care a obținut prima medie la această secție, respectiv a domnului judecător Marcovici Dantes de la Tribunalul Tulcea.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea solicitării formulate de doamna Lungu – Tranole Olguța, judecător la Judecătoria Moinești, privind invalidarea concursului de promovare.

Art. 2 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la

concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Amânarea validării rezultatului obținut de candidatul, având codul A1050, care a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal, până la soluționarea recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs.

Art. 4 – Validarea rezultatelor obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal a domnului judecător Ștefănescu Cezar de la Tribunalul Bacău, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 6 – Promovarea efectivă la Curtea de Apel Bacău – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a domnului judecător Marcovici Dantes de la Tribunalul Tulcea, începând cu data de 15.06.2010.

Art. 7 – Prezenta Hotărâre nr.401/26.05.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Mai 2010

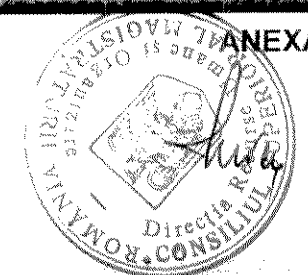
Președinte de ședință,
Procuror Gratișana ISAC





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



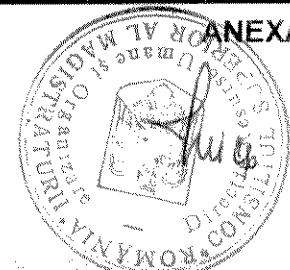
Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel Bacău								
1	D1462	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	10	9,850
2	D1572	Judecătoria Moinești	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept comercial	9,60	9,5	9,525
3	D1255	Tribunalul Tulcea	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	9,60	9,5	9,525
4	C1410	Tribunalul Neamț	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept comercial	9,40	9,5	9,475
5	B1155	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,80	9,5	9,325
6	A1004	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,60	9	9,150
7	D1207	Tribunalul București	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	9,00	9	9,000
8	C1394	Judecătoria Roman	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,80	9	8,950
9	B1032	Tribunalul Neamț	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,80	9	8,950



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



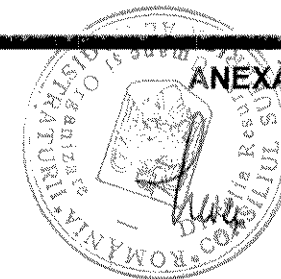
Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Nota finală
10	E1228	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,40	9	8,850
11	B1400	Judecătoria Roman	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,60	8,5	8,775
12	A1509	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept comercial	9,40	8,5	8,725
13	A1608	Tribunalul Prahova	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,80	8,5	8,575
14	D1600	Tribunalul București	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,40	8,5	8,475
15	B1525	Tribunalul Neamț	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,40	8,5	8,475
16	A1247	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	7,80	8,5	8,325
17	A1433	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept comercial	7,60	8	7,900
18	E1424	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal	Drept comercial	7,20	8	7,800
19	C1229	Judecătoria Hârlău	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	8,20	7,5	7,675



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 9 mai 2010 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



Curți de Apel

Nr. crt	Cod candidat	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
20	C1549	Tribunalul Iași	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	7,60	7,5	7,525
21	A1240	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Drept penal	7,00	7	7,000