

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 733

din 24 Iunie 2010

Prin Nota nr.48/11141/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Ștefan Andreea Iulia, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010, împotriva Hotărârii nr.6/15.06.2010 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 388/20.05.2010, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 11 iulie 2010, a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Ștefan Andreea Iulia s-a înscris la concurs pentru Secția penală. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 6/15 iunie 2010, pentru

neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din același act normativ.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Ștefan Andreea Iulia va avea, la data concursului, potrivit actelor depuse la dosarul de înscriere, o vechime de 6 ani, 8 luni, o zi în funcția de grefier cu studii superioare la Judecătoria Sectorului 2 București. Astfel, deși doamna Ștefan Andreea - Iulia are vechimea minimă prevăzută de lege, aceasta nu își desfășoară activitatea la una din instanțele expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de organizare a concursului a mai reținut că doamna Ștefan Andreea - Iulia a absolvit cursurile Facultății de Drept Nicolae Titulescu din cadrul Universității din Craiova, obținând, în iunie 2003, titlul de licențiat în științe administrative, specializarea administrație publică (profilul științe administrative). În consecință, doamna Ștefan Andreea Iulia nu îndeplinește nici condiția de a fi licențiată în drept, condiție expres prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecatori reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 15.06.2010.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare., candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu data la care s-a realizat afișarea rezultatelor verificării dosarelor de înscriere la concurs, se reține că perioada de depunere a contestațiilor a expirat la data de 16 iunie 2010.

La data de 16 iunie 2010, doamna Ștefan Andreea Iulia a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.6/15.06.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

În motivarea contestației, doamna Ștefan Andreea Iulia a arătat că art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră îndeplinită și atunci când specializarea este dreptul administrativ, care este o ramură a dreptului. De asemenea, contestatara a precizat că la data de 10.11.2003 a fost încadrată în funcția de grefier cu studii superioare juridice potrivit Deciziei nr. 411/C/06.11.2003, a Curții de Apel București.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent, printre alte categorii profesionale și grefierii cu studii superioare juridice cu o vechime de minim 5 ani, de la curțile de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna Ștefan Andreea Iulia, candidat înscris pentru postul de magistrat asistent de la Secția penală, este încadrată în funcția de grefier la Judecătoria Sectorului 2 București, având o vechime de peste 5 ani în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Având în vedere prevederile legale invocate, raportat la situația contestatei, Secția pentru judecători constată că, deși doamna Ștefan Andreea Iulia îndeplinește condiția vechimii minime în funcția de grefier cu studii superioare juridice, nu exercită această funcție la una din instanțele limitativ prevăzute de lege, respectiv curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel încât nu sunt întrunite, cumulativ, condițiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru grefierii cu studii superioare juridice care pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent.

În conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la

Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) - e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Referitor la condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori reține că, potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, publicată în M. Of. Nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă de „licențiat în științe administrative”.

Secția pentru judecatori reține că nu există identitate între „licențiat în științe administrative, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit candidatei, și „licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice, specializarea drept), cerință prevăzută de dispozițiile legale evocate.

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecatori reține că, deși doamna Ștefan Andreea Iulia are vechimea minimă prevăzută de lege, aceasta nu își desfășoară activitatea la una din instanțele expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, Secția pentru judecatori reține că doamna Ștefan Andreea Iulia nu îndeplinește nici condiția de a fi licențiată în drept, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din același act normativ.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la

Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia, împotriva Hotărârii nr.6/15.06.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 24 Iunie 2010.

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

