

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 732

din 24 Iunie 2010

Prin Nota nr.51/11141/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Popoiag Anda Loredana, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010, împotriva Hotărârii nr.2/15.06.2010 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 388/20.05.2010, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 11 iulie 2010, a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Popoiag Anda Loredana s-a înscris la concurs pentru Secția comercială. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 2/15 iunie 2010,

pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Popoiag Anda Loredana va avea, la data concursului, potrivit actelor depuse la dosarul de înscriere, o vechime de 8 ani, 3 luni, 10 zile în funcția de consilier juridic.

Întrucât funcția de consilier juridic nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de organizare a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna Popoiag Anda Loredana.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 15.06.2010.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare., candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu data la care s-a realizat afișarea rezultatelor verificării dosarelor de înscriere la concurs, se reține că perioada de depunere a contestațiilor a expirat la data de 16 iunie 2010.

La data de 16 iunie 2010, doamna Popoiag Anda Loredana a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.2/15.06.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

În motivarea contestației, doamna Popoiag Anda Loredana a invocat că hotărârea de respingere a dosarului de concurs este discriminatorie, prevederile art. 67 fiind neconstituționale. Contestatara a precizat că este vorba despre discriminare deoarece face posibilă promovarea în funcția de magistrat asistent numai a anumitor categorii profesionale, respectivele prevederi fiind un privilegiu pentru acestea.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În ceea ce privește prevederile invocate anterior, Secția pentru judecători constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind persoanele care pot participa la concursul de admitere în magistratură.

Referitor la susținerea doamnei Popoiag Anda Loredana, că dispozițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt discriminatorii, deoarece permit participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent numai a anumitor categorii profesionale, Secția pentru judecători reține că, în contextul actualului cadru normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu are competența de a modifica legea, prin adăugare sau eliminare a unui text normativ, ci de aplicare a legii, iar constatarea neconstituționalității unei dispoziții legale este atributul Curții Constituționale.

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 11 iulie 2010, doamna Popoiag Anda Loredana, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secția comercială, nu are o vechime de minim 5 ani în una din funcțiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la

Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Popoiag Anda Loredana, împotriva Hotărârii nr.2/15.06.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 24 Iunie 2010.

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

