

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 729

din 24 Iunie 2010

Prin Nota nr.50/11141/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Bunăiașu Mihaela, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010, împotriva Hotărârii nr.4/15.06.2010 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 388/20.05.2010, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 11 iulie 2010, a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Bunăiașu Mihaela s-a înscris la concurs pentru Secția penală. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 4/15 iunie 2010, pentru

neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Bunăiașu Mihaela va avea, la data concursului, potrivit actelor depuse la dosarul de înscriere, o vechime de 4 ani, 5 luni, 1 zi în funcția de grefier cu studii superioare juridice la Curtea de Apel Craiova, îndeplinind, anterior, o perioadă de 2 ani, 2 luni, 20 zile funcția de grefier cu studii medii, la aceeași instanță.

Comisia a mai reținut că doamna Bunăiașu Mihaela a depus la dosarul de concurs Decizia nr. 2531/07.04.2010, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, Secția a II –a civilă și pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, prin care a fost admis recursul declarat de reclamanta Bunăiașu Mihaela împotriva sentinței civile nr. 60/13.01.2010, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 13620/63/2009, în contradictoriu cu intimații pârâți Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Curtea de Apel Craiova. Prin respectiva Decizie, Curtea de Apel Craiova a constatat ca fiind vechime în specialitate juridică – în sensul prezentat de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare – jumătate din perioada cuprinsă între 20.11.2003 – 10.02.2006, în care reclamanta a fost încadrată ca grefier cu studii medii.

Ținând cont de faptul că Decizia anterior evocată a fost pronunțată în contradictoriu cu Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești (în prezent, Ministerul Justiției) și Curtea de Apel Craiova, Comisia de organizare a concursului a constatat că aceasta nu este opozabilă Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 15.06.2010.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare., candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu data la care s-a realizat afișarea rezultatelor verificării dosarelor de înscriere la concurs, se reține că perioada de depunere a contestațiilor a expirat la data de 16 iunie 2010.

La data de 16 iunie 2010, doamna Bunăiașu Mihaela a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.4/15.06.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

În motivarea contestației, doamna Bunăiașu Mihaela a invocat că este absolventă a Facultății de Drept Nicolae Titulescu, Universitatea din Craiova, profil științe juridice, promoția iunie 2001, că prin Decizia nr. 2531/07.04.2010, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, Secția a II –a civilă și pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, a fost admis recursul declarat de reclamanta Bunăiașu Mihaela împotriva sentinței civile nr. 60/13.01.2010, pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 13620/63/2009, în contradictoriu cu intimații pârâți Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Curtea de Apel Craiova și s-a constatat ca fiind vechime în specialitate juridică – în sensul prezentat de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare – jumătate din perioada cuprinsă între 20.11.2003 – 10.02.2006, în care reclamanta a fost încadrată ca grefier cu studii medii (1 an și o lună). Doamna Bunăiașu Mihaela a invocat, de asemenea, în sprijinul contestației, dispozițiile art. 23 din Anexa nr. VI la Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În ceea ce privește prevederile invocate anterior, Secția pentru judecători constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accederea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, privind persoanele care pot participa la concursul de admitere în magistratură.

Cu privire la Decizia nr. 2531/07.04.2010, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, Secția a II –a civilă și pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, invocată de contestatară, Secția pentru judecători constată că aceasta a fost pronunțată în contradictoriu cu Ministerul Justiției și Curtea de Apel Craiova, nefiind opozabilă Consiliului Superior al Magistraturii.

Referitor la dispozițiile art. 23 din Anexa nr. VI – Reglementări specifice personalului din sistemul justiției – la Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, invocate de doamna Bunăiașu Mihaela în sprijinul contestației, Secția pentru judecători reține că acestea prezintă importanță doar sub aspectul stabilirii gradului profesional în care urmează a fi reîncadrat un grefier cu studii superioare, cu ocazia transformării postului de grefier cu studii medii în post de grefier cu studii superioare și salarizării corespunzătoare, iar nu în privința vechimii în specialitate juridică.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că, deși doamna Bunăiașu era absolventa unei facultăți de drept la momentul încadrării la Curtea de Apel Craiova (20.11.2003), postul pe care a fost încadrată era un post prevăzut cu studii medii, iar perioada în care contestatara a exercitat funcția de grefier cu studii medii nu poate fi luată în calculul vechimii prevăzute de lege ca fiind vechime utilă pentru participarea la concursul privind ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 11 iulie 2010, doamna Bunăiașu Mihaela, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secția penală, nu are o vechime de minim 5 ani în una din funcțiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Bunăiașu Mihaela, împotriva Hotărârii nr.4/15.06.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 3 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 11 iulie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 24 Iunie 2010.

**Președinte,
Judecător Flărica BEJINARU**

