

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 529

din 10 Iunie 2010

Cu nota nr.15530/1154/DRUO/16127/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriul formulat de doamna judecător LUCĂCEL IULIANA, de la Tribunalul Prahova, împotriva hotărârilor Secției pentru judecători, prin care s-a dispus transferul la Curtea de Apel București a doamnelor judecător Ganu Ana Maria și Ioniță Marcela.

În motivarea memoriului, doamna judecător a arătat că, prin dispunerea celor două transferuri a fost direct prejudiciată, întrucât nu poate să își valorifice rezultatul obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 09.05.2010, prin promovarea la Curtea de Apel București.

De asemenea, doamna judecător Lucăcel Iuliana a precizat că posturile pe care s-a dispus transferul celor două doamne judecători s-au vacantat ulterior anunțării concursului de promovare în funcții de execuție, astfel încât ar fi trebuit să devină incidente dispozițiile art. 30 alin.1 Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând memoriul formulat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secții, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Având în vedere că hotărârile a căror revocare se solicită nu sunt pronunțate în materie disciplinară și, în consecință, nu fac obiectul excepției, Plenul apreciază că devin incidente prevederile textului de lege menționat, care se constituie în dispoziții speciale în ceea ce privește calea de atac care poate fi exercitată împotriva hotărârilor secțiilor consiliului. Prin urmare, dincolo de calificarea cererii dată de doamna judecător, prin prisma motivelor invocate, aceasta reprezintă o contestație împotriva celor două hotărâri ale Secției, care este de competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În ședința din data de 31 mai 2010, Secția pentru judecători a dispus transferul la Curtea de Apel București a doamnelor Ganu Ana Maria, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București și Ioniță Marcela, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Brăila, începând cu data de 15.06.2010.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin.1, 2 și 6 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele se actualizează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a fiecărei luni, în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, iar cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 5 zile de la data publicării listei posturilor vacante.

Toate cererile de transfer formulate pentru un anumit post vacant, depuse la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul prevăzut mai sus, se analizează și se soluționează până la sfârșitul lunii în curs de secția corespunzătoare a Consiliului

Superior al Magistraturii, în aceeași ședință, în baza criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul sus-menționat.

Față de dispozițiile legale invocate, Plenul constată că această procedură s-a aplicat și pentru cererile de transfer la Curtea de Apel București, formulate de doamnele judecător Ganu Ana Maria și Ioniță Marcela, pentru posturile publicate ca vacante la data de 01 mai 2010, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Prin Hotărârea nr. 298/2007, urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că cererile de valorificare au prioritate atunci când vin în concurs cu cererile de transfer ale candidaților care au fost admiși pentru promovarea pe loc la concurs și nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți judecători decât aceia care au promovat pe loc în urma concursului.

În raport cu aspectele prezentate, analizarea transferului doamnelor judecător Ganu Ana Maria și Ioniță Marcela, de la Tribunalul București, respectiv de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel București, anterior cererilor de valorificare s-a făcut în conformitate cu ordinea de prioritate stabilită prin hotărârea invocată mai sus, dar și cu practica constantă a Consiliului Superior al Magistraturii în această materie.

În aceste condiții, raportat și la faptul că cele două doamne judecător au dobândit gradul de judecător de curte de apel anterior concursului de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 09.05.2010, la care a participat doamna judecător Lucăcel Iuliana, Plenul apreciază ca neîntemeiată contestația formulată de aceasta.

Pe de altă parte, este de precizat că solicitarea de valorificare a rezultatelor de către doamna judecător Lucăcel a fost formulată la o dată la care era în curs de

desfășurarea procedura de analiză a cererilor de transfer pentru posturile publicate la începutul lunii mai 2010, cele două doamne vizate de contestație formulând în termenul prevăzut de Regulament cererea de transfer, pe posturi publicate ca vacante la data de 01 mai 2010.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legale și temeinice Hotărârile Secției pentru judecători nr.577/31.05.2010 și nr. 578/31.05.2010, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna LUCĂCEL IULIANA.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna LUCĂCEL IULIANA, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători nr.577/31.05.2010 și nr. 578/31.05.2010, ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 10 Iunie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

