

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE NR. 338

din 29 Aprilie 2010

Sub nr.930/4298/1154/2010, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Domocoș Carmen Adriana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii nr.122 din 22.04.2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.122 din 22.04.2010, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de către doamna Domocoș Carmen Adriana împotriva Hotărârii nr. din 12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 9 mai 2010, prin care a fost respinsă participarea acesteia la concursul pentru promovarea efectivă în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg.Mureș.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut faptul că, nu este îndeplinită condiția de 6 ani vechime în funcția de judecător

sau procuror, necesară pentru participarea la concursul de promovare efectivă în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg.Mureș.

Doamna Domocoș Carmen Adriana a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, la data de 22.08.2006. Doamna Domocoș Carmen Adriana are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 8 luni, pentru participarea la concursul de promovare în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg.Mureș, fiindu-i necesară o vechime de minim 6 ani în funcția de judecător sau procuror. Anterior numirii în funcția de procuror, doamna Domocoș Carmen Adriana a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului Oradea (în perioada 26.01.1998 – 22.08.2006).

În conformitate cu disp. art. 44 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc candidații care, îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 5 ani în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat, 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel și 8 ani în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cauză nu pot fi aplicate dispozițiile art.44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, potrivit căroră „la calcularea vechimii prevăzute la alin.1 se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat”, deoarece aceste prevederi au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale Nr.785/2009, publicată în Monitorul Oficial al României nr.404 partea I din 15.06.2009.

Potrivit art.147 alin.1 din Constituție, „Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Doamna Domocoș Carmen Adriana a dobândit gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, cu ocazia concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, organizat la data de 31 mai 2009. Participarea doamnei procuror la acest concurs a fost admisă, deși vechimea sa în funcția de procuror era de numai 2 ani și 8 luni, deoarece dispozițiile art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, la acea dată, nu erau declarate neconstituționale și, fiind aplicabile, la vechimea în funcția de procuror putea fi adăugată vechimea în profesia de avocat.

În susținerea contestației, doamna Domocoș Carmen Adriana menționează că, efectele Deciziei Curții Constituționale vizează extinderea recunoașterii ca echivalent vechimii în magistratură a vechimii obținute și în alte profesii juridice decât cea de avocat. Pe de altă parte, în speță operează principiul conform căruia un drept dobândit nu poate fi ulterior retras dacă nu s-a modificat nimic în cariera magistratului. În cazul său, de la data intrării în magistratură, prin cumularea vechimii avută în avocatură cu cea dobândită în magistratură a îndeplinit condițiile pentru a participa la concursurile de promovare. De asemenea, constituie un paradox aplicarea dispozițiilor art.50 alin.2 din Legea nr.303/2004, care recunoaște vechimea în avocatură pentru a participa la concursul de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată și prevederile art.15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006.

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de către doamna Domocoș Carmen Adriana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, împotriva Hotărârii nr.122 din 22.04.2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 Aprilie 2010.

Președinte,
Judecător Florica Beșnaru

