

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 78

din 11 martie 2010

Prin Nota nr. **169/37020/1154/ 2010** a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia împotriva Hotărârii nr. 45/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivarea contestației, doamna Ștefan Andreea Iulia a invocat faptul că la art. 14 alin. 2 lit b se prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră a fi îndeplinită și atunci când specializarea este dreptul administrativ, care este o ramură a dreptului. În susținerea contestației, doamna Ștefan Andreea Iulia amintește și Hotărârea nr. 519/2009 a Secției pentru procurori prin care a fost admisă contestația unui candidat aflat într-o situație identică (absolvent al Facultății de Științe Juridice și Administrative – licențiat în științe administrative, specializarea administrație publică – sesiunea 2000 și încadrat în funcția de grefier cu studii superioare juridice la data de 01.11.2001) .

Analizând contestația formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 45/05.03.2010 Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Ștefan Andreea Iulia, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, condiție impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că doamna Ștefan Andreea Iulia nu îndeplinește condiția de a fi licențiată în drept, condiție impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, contestatoarea a absolvit Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu,, din cadrul Universității din Craiova și a promovat examenul de licență în sesiunea iunie 2003, obținând titlul de licențiat în științe administrative, specializarea administrație publică, profilul științe administrative.

Potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, publicată în M. Of. nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa nr. 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă cel de „ licențiat în științe administrative”.

S-a constatat, astfel, că nu există identitate între „ licențiat în științe administrative, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit candidatei, și „ licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice, specializarea drept), cerință prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și condiție pentru ca studiile superioare urmate să fie considerate juridice.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că doamna Ștefan Andreea Iulia a absolvit Facultatea de Drept Nicolae Titulescu, a susținut examenul de licență la materiile teoria generală a dreptului, drept constituțional și drept administrativ, iar începând cu data de 10.11.2003 a fost încadrată în funcția de grefier cu studii superioare, fiindu-i, astfel, recunoscute studiile superioare juridice finalizate cu obținerea diplomei de licență în sesiunea iunie 2003.

Pentru motivele expuse, Secția pentru procurori constată că doamna Ștefan Andreea Iulia îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să admită contestația formulată de aceasta împotriva Hotărârii nr. 45/05.03.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de către doamna Ștefan Andreea Iulia împotriva Hotărârii nr. 45/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 martie 2010


Vicepreședinte,
Procuror Gabriela Isac