

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 489

din 31 Mai 2010

Prin nota nr. 7/1690,33513/1154/DRUO/14013/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată la data de 18 mai 2010 de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL, prin care a precizat că renunță la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură susținut la data de 29 martie 2009.

Analizând solicitarea formulată și văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7/1690, 33513/1154/DRUO/14013/ST/2010, domnul DUNCA WILHELM EMANUEL, a solicitat punerea în executare a Sentinței civile nr. 4453/16.12.2009 a Curții de Apel București prin care a fost admisă cererea sa de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu Consiliul Superior al Magistraturii și s-a dispus anularea în parte a Hotărârii nr. 376/21.05.2009 a Secției pentru judecători și reanalizarea îndeplinirii de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL a condițiilor pentru numirea în funcția de judecător.

Prin Hotărârea nr. 376/21.05.2009 a Secției pentru judecători, în urma analizării îndeplinirii condițiilor prevăzute de art.22⁶ din Regulament, ca urmare a admiterii la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, s-a reținut că domnul DUNCA WILHELM EMANUEL nu îndeplinește una din condițiile prevăzute de textul legal menționat.

Prin Sentința civilă nr. 4453/16.12.2009 a Curții de Apel București s-a dispus anularea în parte a Hotărârii nr. 376/21.05.2009 a Secției pentru judecători și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii de a reanaliza îndeplinirea de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL a condițiilor pentru numirea în funcția de judecător.

Sentința menționată a fost atacată cu recurs de către Consiliul Superior al Magistraturii, precum și de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL.

Prin Decizia nr. 2267/30.04.2010, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul declarat de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să valideze rezultatul obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 și să propună Președintelui României numirea reclamantului pe un post de judecător corespunzător mediei obținute.

Domnul DUNCA WILHELM EMANUEL a participat și la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 21 martie 2010, fiind declarat admis, iar prin Hotărârea nr.385/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis înaintarea către Președintele României a propunerii numirii acestuia în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

La data de 18.05.2010, domnul DUNCA WILHELM EMANUEL a formulat cerere prin care arată că renunță la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Față de cele expuse, Plenul urmează să ia act de renunțarea la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură susținut la data de 29 martie 2009, formulată de către domnul DUNCA WILHELM EMANUEL și constată că rămasă fără obiect cererea de punere în executare a sentinței civile nr.4453/16.12.2009 a Curții de Apel București, rămasă irevocabilă prin Decizia nr.2267/30.04.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru considerentele mai sus arătate, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2010 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Ia act de cererea de renunțare formulată de domnul DUNCA WILHELM EMANUEL la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Constată, ca rămasă fără obiect, cererea de punere în executare a sentinței civile nr.4453/16.12.2009 a Curții de Apel București, rămasă irevocabilă prin Decizia nr.2267/30.04.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 31 Mai 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

