

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 544

din 13 mai 2010

Cu nota nr. 553/37020/1154/DRUO/12484/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de către candidații declarați admiși la proba scrisă din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat la data de 21 martie 2010 și care au optat pentru funcția de judecător.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 73 din 28 ianuarie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 martie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările ulterioare.

Concursul a fost aprobat pentru ocuparea a 85 de posturi de judecător și 62 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

La concurs s-au înscris 1616 de candidați, din care 947 candidați au optat pentru ocuparea funcției de judecător, comisia de organizare constatând că 906 dintre candidații care au optat pentru această funcție, îndeplinesc condițiile de participare la concurs.

Comisia de organizare, în urma analizării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, a respins cererile a 34 dintre candidați care au optat pentru funcția de judecător.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare, 19 dintre candidații care au optat pentru funcția de judecător, au formulat contestații, soluționate prin hotărâri ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În urma admiterii a 4 contestații, numărul final al candidaților care au îndeplinit condițiile de participare la concurs, după soluționarea contestațiilor, a fost de 910 candidați care au optat pentru funcția de judecător.

La susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice au participat 1475 de candidați, respectiv 858 de candidați care au optat pentru funcția de judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (4) din Regulament au fost formulate 403 contestații la baremele de evaluare și notare, toate fiind respinse.

Împotriva notelor obținute la proba scrisă de tip grilă au formulat contestații 71 de candidați, din care 3 au fost admise, iar pentru celelalte s-a dispus respingerea contestațiilor.

După soluționarea contestațiilor, un număr de 123 de candidați dintre cei care au optat pentru funcția de judecător au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de art. 20 alin. (7) din Regulament, respectiv au obținut media peste 7,00, astfel că, pentru ocuparea funcției de judecător, ultima medie, prin raportare la numărul posturilor scoase la concurs, este 7,15.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247 din 08 aprilie 2010 s-a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulament și suplimentarea numărului de locuri scoase la concurs pentru toți candidații care au obținut media egală cu cea a ultimului candidat declarat admis, respectiv cu 5 posturi.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații admiși la concurs.

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)-d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept, precum și a condiției prevăzute la art. 33 alin. (1), vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani, verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. 7 pct.2 din Regulament.

Candidații declarați admiși, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de judecător, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform dispozițiilor art. 63 lit.c¹) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, modificată și completată, de către Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Din datele transmise de către Biroul concursuri, Secția pentru judecători constată că toți cei 90 de candidați care au optat pentru funcția de judecător îndeplinesc condiția bunei reputații.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, în urma testării 81 de candidați fiind declarați admiși și 9 declarați respinși.

Candidații declarați respinși au formulat contestații potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Regulament, acestea fiind soluționate de comisia de reexaminare psihologică, numită prin Hotărârea nr. 2124 din 03 decembrie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În urma reexaminării, s-au admis toate contestațiile formulate.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, candidații declarați admiși au efectuat examinarea medicală și s-a constatat că aceștia sunt ași din punct de vedere medical.

Domnul Moraru Cristian, nu a fost programat pentru examinarea medicală, ca urmare a admiterii, prin Hotărârea nr.77 din 13 aprilie 2010 a Comisiei de organizare a concursului, a cererii de constatare a valabilității rezultatului obținut de către acesta, la examinarea medicală efectuată cu ocazia admiterii la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august – septembrie 2009, având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) din Anexa 2 a Ordinului comun nr.1178/C/1031/2007 al Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății Publice, potrivit cărora „examenul medical efectuat este valabil un an de la data consemnării concluziilor.” În urma susținerii acestei examinări în perioada 28 septembrie – 09 octombrie 2009 ca urmare a admiterii la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, candidatul menționat a fost declarat apt din punct de vedere medical pentru calitatea de auditor de justiție.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată îndeplinite condițiile legale de către candidații care au optat pentru funcția de judecător, declarați admiși la proba scrisă la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 21 martie 2010, conform anexei (3 pagini) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

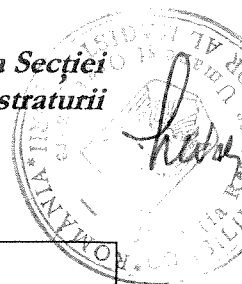
Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București la data de 13 mai 2010

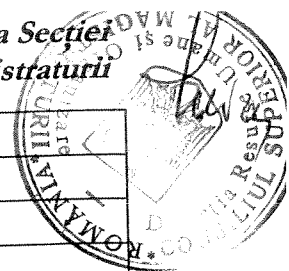
Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro



Nr. crt.	Numele și prenumele
1	ABRUDAN V. Ofelia-Diana
2	ADAM E. Daniel-Eugen
3	ADAM M. Mariana
4	ALEXANDRU V. Vasile
5	ANASTASIU C. Ileana
6	ANDRESCU G. Alina
7	APOSTU I. Adina
8	AXINTE G. Constantin
9	BALAURE I. Ionela-Simona
10	BERBECE C. Irina
11	BEREKMÉRI-ERDÉLY A. Beata
12	BEREVOESCU N. Carmen-Claudia
13	BOGDAN I. George-Ionuț
14	BRAUN V. Vasile
15	CĂLIN S. Silviana-Camelia
16	CĂILEAN I. Ioan-Dănuț
17	CIOFU I. Vlad
18	CIOLPAN I. Carmen-Ramona
19	CONSTANTINOF M. Maria-Adelina
20	DEHENEI I. Constantin
21	DOMILESCU I. Ion
22	DRĂGHICI C. Alis-Cătălina
23	DURDEA C. Lucian
24	DUȚĂ I. Raluca-Floriana
25	ENACHE G. Gabriela
26	FILIP C. Luminița-Maria
27	GAVRA L. Corina-Marilena
28	GHIDUC C. Irina-Maria
29	GIUREA M. Oana-Mihaela
30	GOLOIU V. Ion
31	GROZAV I. Octavian-Ionel
32	HARITON G. Daniela-Loredana
33	HARJA G. Radu-Ciprian
34	HOLHOȘ V. Maria-Ana
35	ION V. Cătălin-Daniel
36	IONIȚĂ P. Veronica
37	IONIȚĂ M. Mihaela-Adina
38	IUHOȘ N. Nicoleta
39	IVAN M. Mihaela-Dorina



40	IVESCU G. Iulia-Mădălina
41	JURUBIȚĂ V. Alina-Gabriela
42	LABIȘ G. Alina-Marcela
43	LUPUȘORU-HANGANU M. Ioana-Luciana
44	MAGA V. Mihaela-Dorina
45	MARIN G. Mina
46	MARIN M. Cosmin-Nicușor
47	MARINESCU G. Daniel
48	MATEESCU Ș. Maria-Valentina
49	MATYAS A. Claudia-Florentina
50	MĂRĂSCU Dorina
51	MILITARU D. Laurențiu
52	MIRON C. Constantin-Ciprian
53	MITROFAN S. Iuliana-Floarea
54	MOISA I. Alina-Paraschiva
55	MORAR I. Adrian
56	MORARU G. Cristian
57	MUNTEANU C. Oana-Octavia
58	NEAȚU M. Viorica-Ștefania
59	OLTEAN S. Camelia
60	OLTEANU C. Elena-Cornelia
61	PÂRLEȚEANU C. Anca-Ramona
62	PASCARU V. Valentina-Ștefana
63	PĂTRAȘC-BĂLAN A. Mihai-Cristinel
64	PĂTRAȘCU I. Marius
65	PETRARIU A. Mirela-Roxana
66	POP I. Cosmin-Cristian
67	POPESCU E. Irina-Olivia
68	PORTIK I. Imre
69	POTÂRCĂ N. Ionel
70	PUȘCAȘU T. Adriana-Lucia
71	PUȘCAȘU V. Voicu-Ionel
72	RISTEA I. Ramona-Ioana
73	ROȘCA M. Valeriu
74	ROMAN M. Ovidiu-Călin
75	SECURE D. Emilia
76	SÎRGHI D. Gabriel-Marius
77	TEODORESCU I. Daniela
78	TIMOAȘCĂ N. Maria
79	TUDOR M. Nicu
80	TUDORA T. Ana
81	TUDORESCU V. Maria-Mihaela
82	TURCU Ș. Constantina-Monica

*Anexă la Hotărârea nr. 544 din 13 mai 2010 a Secției
pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*

83	ȚARĂLUNGĂ I. Anca-Mădălina
84	UNGUREANU A. Ioan
85	UNGUREANU S. Virgil-Marius
86	URSACHI I. Ionela-Carmen
87	VIJELIE M. Cătălin-Mihai
88	VINCZE A. Monica
89	VINKA D. Elena-Corina
90	VOICU G. Ioana-Georgiana

