

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

### **HOTĂRÂREA nr.182**

Din 1 martie 2006

Prin Nota nr.177/IJ/2005 a fost înaintată Plenului tematica de învățământ profesional și propunerile pentru invitații care urmează să participe la seminariile ce se vor organiza în acest scop.

Prin Nota nr.102/IJ/2006 au fost înaintate Plenului propunerile Inspecției Judiciare privind obiectivele urmărite în cadrul verificărilor tematice stabilite potrivit Programului activității de control al Inspecției Judiciare pe anul 2006, respectiv, obiectivele privind identificarea dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, aflate în curs de soluționare la procurori sau organele de cercetare; repartizarea echilibrată a cauzelor la procurori, pe criterii obiective și în raport de specializare; continuitatea în cercetarea și soluționarea cauzelor; operativitatea noului sistem pentru distribuția aleatorie a cauzelor și respectarea principiului continuității completului în soluționarea cauzelor; identificarea dosarelor mai vechi de un an, fond și apel, 6 luni în recurs; aplicarea riguroasă a normelor de procedură privind sancționarea faptelor care determină întârzierea nejustificată a soluționării cauzelor, datorate părților, apărătorilor, martorilor, experților; respectarea dispozițiilor procedurale privind termenele de redactare a hotărârilor judecătorești; calitatea redactării hotărârilor judecătorești;

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin.1 și 5 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1-** Aprobă propunerile Inspecției Judiciare privind tematica de învățământ profesional pentru anul 2006 și propunerile pentru invitații care urmează să participe la seminariile ce se vor organiza în acest scop, conform anexei nr.1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2-** Aprobă propunerile Inspecției Judiciare privind obiectivele urmărite în cadrul verificărilor tematice stabilite potrivit Programului activității de control al Inspecției Judiciare pe anul 2006, conform anexei nr.2, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3-** Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor legale.

Dată în București, la 1 martie 2006

Președinte  
judecător Iulian Gîlcă



**ANEXA NR.1**  
**PROGRAMUL TEMELOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL**

- ANUL 2006 -

| <i>Nr.<br/>crt.</i> | <b>TEME</b>                                                                                    | <b>PARTICI PANȚI</b>                                                                     | <b>TERMEN</b>                          | <b>RĂSPUNDE</b>                                                                                                     | <b>INVITAȚI</b>                                                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                  | Limitele verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară. Dispozițiile legale incidente.        | inspectorii din cadrul Serviciilor de inspekție judiciară pentru judecători și procurori | <b>27.01.2006</b><br><b>26.05.2006</b> | <b>Inspectori:</b><br>Dumitrache Valeria<br>Robu Constanța<br>Mocanu Elisabeta<br>Giurcă Teodora<br>Vartirez Adrian | Președintele CSM<br>Vicepreședintele CSM<br>Jud. Rădulescu Alexandrina<br>Proc. Dăscălescu Liviu<br>Ministrul justiției<br>Jud. Costiniu Viorica<br>Jud. Trandafir Alina |
| 2.                  | Comunicarea și conduita inspectorilor în exercitarea atribuțiilor.                             | inspectorii din cadrul Serviciilor de inspekție judiciară pentru judecători și procurori | <b>17.02.2006</b><br><b>27.10.2006</b> | <b>Inspectori:</b><br>Dumitrache Valeria<br>Neniță Simona<br>Robu Constanța<br>Voicu Gabriela                       | Jud. Bejinaru Florica<br>Judecători și procurori de la instanțe și parchete.                                                                                             |
| 3.                  | Procedura de efectuare a cercetării prealabile; conținutul raportului de cercetare prealabilă. | inspectorii din cadrul Serviciilor de inspekție judiciară pentru judecători și procurori | <b>24.03.2006</b>                      | <b>Inspectori:</b><br>Drăgan Iulia<br>Dragomir Florentina                                                           | Președintele CSM<br>Vicepreședintele CSM<br>Ministrul justiției<br>Jud. Pandrea Anton<br>Proc. Chiujea Dan                                                               |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                 |            |                                                                                                        |                                                                                                                                                        |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. | <p>Drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor; răspunderea disciplinară; abateri disciplinare reglementate de art 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.</p> <p>Standarde de conduită ale magistratului în societate și în exercitarea profesiei;</p> <p>Acțiunea disciplinară; aspecte procedurale; angajarea răspunderii disciplinare.</p> | <p>inspectorii din cadrul Serviciilor de inspecție judiciară pentru judecători și procurori</p> | 28.04.2006 | <p><b>Inspectori:</b><br/> Hutopilă Violeta<br/> Tropcea Mihaela<br/> Manea Tamara<br/> Liță Marin</p> | <p>Președintele CSM<br/> Vicepreședintele CSM<br/> Jud. Hărăstășanu Angela<br/> Ministrul justiției<br/> Jud. Pandrea Anton<br/> Proc. Chiujea Dan</p> |
| 5. | <p>Apărarea independenței, imparțialității, reputației profesionale. Verificarea condiției de bună reputație. Metodologie.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>inspectorii din cadrul Serviciilor de inspecție judiciară pentru judecători și procurori</p> | 16.06.2006 | <p><b>Inspectori:</b><br/> Crângașu Liliana<br/> Voicu Gabriela</p>                                    | <p>Prof. Zlătescu Irina<br/> Proc. Botoș Ilie<br/> Jud. Mera Luciana<br/> Proc. Vișan Alin</p>                                                         |
| 6. | <p>Accesul liber la informațiile de interes public. Informațiile de interes public care trebuie comunicate din oficiu și informațiile exceptate de la accesul liber în condițiile Legii nr. 544/2001 și Legii 182/2002.</p>                                                                                                                                                                                | <p>inspectorii din cadrul Serviciilor de inspecție judiciară pentru judecători și procurori</p> | 28.07.2006 | <p><b>Inspectori:</b><br/> Iancu Hermina<br/> Robu Constanța</p>                                       | <p>Biroul de presă CSM</p>                                                                                                                             |

|    |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                 |                          |                                                                                                       |                                                                                                                                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | <p>Relația judecătorilor și procurorilor cu mass-media și societatea civilă; asigurarea independenței judecătorilor și procurorilor; libertatea de exprimare și dreptul la viață privată (art.10 și 8 din Convenția CEDO).</p> | <p>inspectorii din cadrul Serviciilor de inspecție judiciară pentru judecători și procurori</p> | <p><b>29.09.2006</b></p> | <p><b>Inspectori:</b><br/> Ilie Ioana<br/> Bogdan Ioana<br/> Burlacu Ioan<br/> Banciu Mihai</p>       | <p>Președintele CSM<br/> Vicepreședintele CSM<br/> Jud. Bărbulescu Lidia<br/> Prof. Filipaș Avram<br/> Ziarist Hurezeanu Emil</p> |
| 8. | <p>Răspunderea patrimonială a statului și a judecătorilor și procurorilor pentru erori judiciare; răspunderea civilă și penală a judecătorilor și procurorilor; studiu comparat reflectat în legislația altor țări.</p>        | <p>inspectorii din cadrul Serviciilor de inspecție judiciară pentru judecători și procurori</p> | <p><b>24.11.2006</b></p> | <p><b>Inspectori:</b><br/> Neniță Simona<br/> Mușat Simona<br/> Manea Tamara<br/> Costinaș Vasile</p> | <p>Ministrul justiției<br/> Jud. Lupașcu Dan<br/> Jud. Andrieș Virgil Viorel<br/> Proc. Licu Bogdan</p>                           |

## ANEXA NR.2

Obiective de urmărit în cadrul verificării tematice privind identificarea dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, aflate în curs de soluționare la procurori sau organele de cercetare

- se va verifica evidența cauzelor penale (registrele penale) în vederea identificării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale;
- se va verifica dacă există o monitorizare permanentă a cauzelor vechi aflate la procuror și organele de cercetare (conform Ordinului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și măsurile dispuse în urma soluționării lor cu prioritate și într-un termen rezonabil;
- dacă se efectuează de conducerea parchetului și de către procurori o verificare periodică a cauzelor aflate pe rolul organelor de poliție și dacă sunt stabilite pentru fiecare cauză, în parte, termene ferme pentru finalizarea cercetărilor;
- măsurile procedurale dispuse de procuror în cazul nerespectării termenelor fixate pentru finalizarea cercetărilor;
- se vor examina, prin sondaj, cauzele vechi, aflate în curs de soluționare la procuror și activitățile desfășurate sau propuse de realizat în vederea soluționării cu operativitate a acestor cauze;

- se vor identifica motivele care au condus la întârzierea urmăririi penale și măsurile care au fost dispuse pentru înlăturarea cauzelor de tergiversare, precum și efectele acestor măsuri.

Obiective de urmărit în cadrul verificării tematice privind repartizarea echilibrată a cauzelor la procurori, pe criterii obiective și în raport de specializare, continuitatea în cercetarea și soluționarea cauzelor

- repartizarea, de către conducătorii parchetelor, a procurorilor pe compartimente de activitate (activitatea de urmărire penală proprie, activitatea de supraveghere a urmăririi penale și activitatea judiciară), în raport de specializarea acestora;

- competența, atribuțiile stabilite în cadrul compartimentelor de activitate în care au fost repartizați de către conducătorul parchetului;

- în funcție de organigrama parchetului și de procentul de ocupare al posturilor, se va verifica dacă s-a realizat un echilibru real al volumului de muncă pe procuror;

- la evaluarea volumului de muncă, existent pe fiecare procuror, se va avea în vedere: tipul, natura și gravitatea infracțiunilor, complexitatea cauzelor, amploarea activităților de procedură penală corelative fiecărei infracțiuni, practica judiciară înregistrată, preponderența și evoluția fenomenelor infracționale din anumite zone geografice, numărul participărilor în ședințele de judecată, complexitatea cauzelor la a căror

judecată a participat, numărul apelurilor și recursurilor declarate și motivate, procentul de admisibilitate;

- respectarea principiului continuității activității judiciare;
- se va verifica dacă au fost respectate de către conducătorul parchetului dispozițiile art. 64 alin. 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată; în situația în care se constată încălcarea dispozițiilor legale sus-menționate, se vor identifica cauzele obiective care au determinat repartizarea lucrării unui alt procuror (de exemplu pot exista situații speciale cum ar fi: incompatibilitate, boală, transfer, suspendare din funcție, pensionare, etc.);

**Cadrul verificărilor având ca obiect „repartizarea aleatorie a cauzelor; continuitatea completelor de judecată”.**

- verificarea constituirii completelor la începutul anului și numerotarea acestora pe instanță/ secție;
- existența planificării de permanență a judecătorilor, cu avizul colegiului de conducere;
- persoana desemnată cu repartizarea aleatorie a cauzelor ( se va verifica decizia emisă de președintele instanței cu avizul coligiului de conducere);
- aplicația utilizată de instanță;
- respectarea înregistrării dosarelor în ordinea sosirii la instanță;
- respectarea repartizării în aceeași ordine;
- verificarea listării cauzelor zilnic și evidența acestora;

- verificarea termenului de înaintare a dosarelor de către persoana care efectuează repartizarea aleatorie judecătorilor pentru a dispune măsurile necesare judecății;

- verificarea efectivă a modului de repartizare aleatorie de către persoana desemnată (pe grade de complexitate a cauzei, urgența cauzei etc. și care este persoana care stabilește gradul de complexitate);

- verificarea repartizării dosarelor ce au ca obiect incidente procedurale; verificarea respectării dispozițiilor din Regulament privitoare la trecerea dosarului de la o secție la alta (când secția nu este competentă), a repartizării dosarelor în cazul desființării completului de judecată, în cazul recalificării căilor de atac, a disjungerii, repunerii pe rol după suspendare, a cauzelor trimise spre rejudecare după desființare/casare, soluționarea cererilor de preschimbare a primului termen de judecată, soluționarea cererilor de suspendare a hotărârilor supuse căilor de atac, soluționarea cererilor de suspendare provizorie a executării hotărârilor judecătorești;

- respectarea continuității completului de judecată pe parcursul judecății (se vor verifica cel puțin două ședințe de judecată);

- existența evidențelor - Registrul privind modificările intervenite în completul de judecată;

- existența proceselor -verbale, în caz de absență a judecătorului desemnat să prezideze completul de judecată;

Cadrul verificărilor având ca obiect „ Identificarea dosarelor vechi și aplicarea riguroasă aplicarea riguroasă a normelor de procedură privind sancționarea faptelor care împiedică desfășurarea în bune condiții a proceselor, inclusiv întârzierea nejustificată a soluționării cauzelor datorată părților, apărătorilor, martorilor, experților sau altor persoane care contribuie la realizarea actului de justiție.”

- identificarea dosarelor mai vechi de un an la fond și apel, și 6 luni în recurs. Se vor avea în vedere și dosarele suspendate;
- identificarea motivelor de amânare a dosarului ( constatare pentru fiecare termen de judecată, potrivit încheierilor de ședință);
- aplicarea dispozițiilor art. 189 din Codul de procedură civilă și art. 198 din Codul de procedură penală cu privire la amenzile judiciare aplicate persoanelor care, prin comportamentul lor, conduc la tergiversarea cauzei;
- evidența amenzilor judiciare; punerea în executare.
- alte cauze care au determinat nesoluționarea într-un termen rezonabil a dosarului.

**Cadrul verificărilor având ca obiect „ *calitatea redactării hotărârilor și redactarea hotărârilor în termenul prevăzut de lege*”**

#### **I. Calitatea redactării hotărârii judecătorești:**

**Trăsături principale care vor fi urmărite:**

- dacă hotărârea îmbracă structura prevăzută de lege;
- capacitatea de sinteză, respectiv de a releva și a reține aspectele importante ale cauzei;
- capacitatea judecătorului de a analiza cu atenție și grijă, în mod echilibrat toate probele administrate;

- capacitatea judecătorului de a dezbate profund problemele de drept, argumentând pro și contra;
- capacitatea de a raționa și de a face conexiuni, logica juridică a judecătorului;
- motivarea hotărârii este convingătoare, profundă și se referă la cazul concret;
- capacitatea de exprimare în scris (cursivitate, claritate, accesibilitate,)
- judecătorul face dovada cunoașterii principiilor de interpretare a legii, pe care le aplică corespunzător;
- nivelul calitativ al hotărârii este constant;
- referire la deciziile Curții Constituționale și la jurisprudența CEDO.

## **II. Redactarea în termen a hotărârilor judecătorești:**

- data pronunțării hotărârii;
- data redactării în ciornă și predării la dactilografie;
- data predării la mapa de hotărâri;
- verificarea datelor înscrise în caseta de pe ultima pagină a hotărârii, referitoare la numele și prenumele judecătorului care a redactat hotărârea (când completul este colegial), numele și prenumele dactilografului care a tehnoredactat, data tehnoredactării (Art. 110 din Regulament).