

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 559

din 20 mai 2010

Prin nota nr.206/7502/1154/DRUO/2010 a fost înaintată contestația formulată de domnul Tocan Horia Ovidiu, judecător la Judecătoria Gherla, împotriva Hotărârii nr. 7/14.05.2010 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010, solicitând admiterea contestației și înscrierea la concurs pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Turda.

În motivarea contestației, domnul judecător contestă rezultatul verificării efectuate de către comisia de organizare a concursului menționând că, potrivit raportului de evaluare din data de 29.03.2010, anexat contestației, calificativul obținut a fost "foarte bine", astfel că sunt îndeplinite condițiile prev. de art.6 alin.1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului, precum și cele ale art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Tocan Horia Ovidiu, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.7/14.05.2010, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr.303/29.04.2010, a respins cererea domnului

judecător Tocan Horia Ovidiu, de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010, întrucât nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale desfășurate.

Comisia a reținut că domnul judecător are o vechime de 9 ani și 6 luni în profesia de avocat, precum și o vechime de 1 an și 11 luni în funcția de judecător, iar prima evaluare a acestuia s-a realizat la mai puțin de 2 ani, respectiv, la 1 an și 9 luni de la numirea în funcția de judecător, astfel încât această evaluare este neconformă cu dispozițiile art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației se reține faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații judecători pentru a participa la concurs este aceea de a avea calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Din datele existente la dosarul profesional, Secția pentru judecători reține că prima evaluare a domnului judecător Tocan Horia Ovidiu s-a efectuat la data de 29.03.2010, obținând calificativul „foarte bine”, iar faptul că această evaluare a fost efectuată la mai puțin de 2 ani de la numirea în funcția de judecător reprezintă o situație care nu-i este imputabilă și, prin urmare, urmează să admită contestația formulată, constatând că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale desfășurate.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea

și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Tocan Horia Ovidiu, judecător la Judecătoria Gherla, împotriva Hotărârii nr. 7/14.05.2010 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010.

Art.2 – Constată îndeplinite, de către domnul Tocan Horia Ovidiu, judecător la Judecătoria Gherla, condițiile de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 20 mai 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

