

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 557

din 20 mai 2010

Prin Nota nr.218/7502/1154/DRUO/2010 a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS**, de la Judecătoria Lugoj, împotriva Hotărârii nr. 4/14.05.2010 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010, solicitând admiterea contestației și înscrierea la concurs pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Lugoj.

În motivarea contestației, domnul judecător contestă rezultatul verificării efectuate de către comisia de organizare a concursului, menționând că a fost evaluat de către comisia constituită în acest sens la nivelul Tribunalului Timiș, calificativul acordat fiind «foarte bine», iar potrivit art. 37 alin. 1 din Hotărârea nr. 678/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii modificată, judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat în cadrul procedurii de evaluare pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit alin. 5 hotărârile secțiilor pot fi atacate, în termen de 5 zile de la comunicare, la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, iar potrivit alin. 6 - Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sunt definitive și irevocabile. Ca atare, atâta vreme cât Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu au fost sesizate, potrivit

dispozițiilor mai sus arătate, cu privire la procedura de evaluare și această evaluare nu a fost înfirmată/anulată, domnul judecător consideră că această comisie de organizare a concursului nu putea să constate inexistența evaluării sale efectuate de către Tribunalul Timiș.

Domnul judecător a mai precizat că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat într-o situație identică, prin Hotărârea nr. 440/22.04.2010, în sensul admiterii contestației formulate de domnul Judecător Ghiță Ciprian – Alexandru împotriva Hotărârii Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție nr. 40/12.04.2009.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS**, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.4/14.05.2010, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr.303/29.04.2010, a respins cererea domnului judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS** de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

La candidatura domnului judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS** a fost anexată adresa nr.1436/A/2010, prin care președintele Tribunalului Timiș a comunicat faptul că nu s-a putut proceda la evaluarea profesională a domnului CHIOREAN MIHAI-TITUS, întrucât nu îndeplinește condiția vechimii, fiind numit în funcția de judecător la data de 14.07.2009.

Evaluarea pe perioada 18.02.2008 – 18.02.2010, s-a efectuat cu nerespectarea dispozițiilor prevăzute de lege, fiind implicit retractată prin adresa nr. 1436/A/2010 a președintelui Tribunalului Timiș.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea

în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației se reține faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații judecători este aceea de a avea calificativul „foarte bine”.

Potrivit dispozițiilor art.39.alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.*

Domnul judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS** a fost numit în funcția de procuror la data de 18.02.2008, având o vechime în această funcție de 1 an, 4 luni și 9 zile și în funcția de judecător la data de 14.07.2009, prin Decretul Președintelui României nr.1162/2009, având o vechime în această funcție de 11 luni și 16 zile.

Secția pentru judecători reține că prima evaluare a domnului judecător **CHIOREAN MIHAI-TITUS** s-a efectuat pentru perioada 18.02.2008 – 18.02.2010, obținând calificativul „foarte bine”, iar faptul că această evaluare a fost efectuată la mai puțin de 2 ani de la numirea în funcția de judecător reprezintă o situație care nu-i este imputabilă și, prin urmare, urmează să admită contestația formulată, constatând că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale desfășurate.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul **CHIOREAN MIHAI-TITUS**, judecător la Judecătoria Lugoj, împotriva Hotărârii nr. 4/14.05.2010 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010.

Art.2 – Constată îndeplinite, de către domnul **CHIOREAN MIHAI-TITUS**, judecător la Judecătoria Lugoj, condițiile de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 16 aprilie – 6 iulie 2010.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 20 mai 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

