

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 462

din 28 aprilie 2010

Prin Nota nr. 765/4298/1154/2010 a Biroului Concursuri a fost înaintată contestația doamnei Trifan Andreea Nicoleta, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 13/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 9 mai 2010, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs.

În motivarea contestației, doamna Trifan Andreea Nicoleta arată faptul că nu se poate aprecia că nu îndeplinește condiția referitoare la evaluare întrucât în perioada supusă evaluării nu a beneficiat de concediu de maternitate ci de concediu medical postnatal, ceea ce nu este de natură să întrerupă termenul de 2 ani în care trebuie efectuată evaluarea. De asemenea, doamna judecător a precizat că o asemenea interpretare ar conduce la concluzia că are vechimea necesară participării la concurs, dar nu îndeplinește condiția vechimii pentru a fi evaluată, ceea ce constituie o situație absurdă.

Analizând contestația formulată de doamna Trifan Andreea Nicoleta, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 13/12.04.2010, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în funcții de execuție, din data de 9 mai 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Trifan Andreea Nicoleta, apreciind ca nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

La concursul de promovare în funcții de execuție pot participa judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de organizare a reținut că doamna judecător trifan Andreea Nicoleta nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, activitatea desfășurată ca judecător fiind evaluată pentru o perioadă de 1 an și 8 luni.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Trifan Andreea Nicoleta a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Cluj Napoca la data de 1.08.2006 și judecător inamovibil la Judecătoria Bacău începând cu data de 16.01.2008 prin Decretul Președintelui României nr. 63 din 11.01.2008, având o vechime de 5 ani, 7 luni și 8 zile, în funcția de judecător.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Din dosarul profesional al doamnei judecător rezultă că activitatea acesteia a fost evaluată în anii 2008 - 2009, însă, în această perioadă, doamna judecător a beneficiat de 4 luni și 3 zile de concediu postnatal. Față de această situație comisia de organizare a apreciat că nu sunt îndeplinite condițiile art. 29 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007 potrivit cărora prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, întrucât evaluarea doamnei judecător se referă la o perioadă de 1 an și 8 luni.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Trifan Andreea Nicoleta, Secția pentru judecători reține faptul că aceasta a fost evaluată, prin urmare, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 15 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de către doamna TRIFAN ANDREEA NICOLETA, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 13/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 28 aprilie 2010.

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

