

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII Plenul **HOTĂRÂREA nr.205**

Din 9 martie 2006

Prin Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2539/DRUO/2006 a fost înaintată contestația formulată de doamna Țămbălaru Sofia Pelaghia, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr.53/01.03.2006 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației sale, doamna judecător arată că a solicitat anularea Hotărârii nr.3 din 21 februarie 2006 pronunțată de DRUO- Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, hotărâre prin care i-a fost respinsă candidatura depusă pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Novaci pentru motivul că în cursul anului 2004 nu a desfășurat activitate de judecată, fiind judecător amovibil, astfel că nu poate fi apreciată ca îndeplinită condiția de a fi avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Doamna judecător a arătat că nu i s-a comunicat calificativul acordat, astfel ca a fost în imposibilitate de a formula o contestație cu privire la modul de apreciere a activității sale profesionale.

Cu privire la cererea de repunere în termenul de formulare a contestației, doamna judecător arată că a luat cunoștință de soluția de respingere a candidaturii sale la data de 28.02.2006, aflându-se anterior acestei date în concediu fără plată.

Prin Hotărârea nr.53/01.03.2006, Secția pentru judecători a respins, ca tardiv formulată, contestația îndreptată împotriva Hotărârii nr.3 din 21 februarie 2006 pronunțată de DRUO- Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, soluție criticată de doamna judecător, pentru considerentul că la data de 23.02.2006(data în care a fost afișată la sediul judecătoriei Novaci lista pe care figura respingerea candidaturii sale pentru postul de președinte al Judecătoriei Novaci) se afla la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a-și depune proiectul de management iar în ziua următoare s-a deplasat în localitatea de domiciliu, orașul Sfântu Gheorghe, deoarece suferise o lovitură la picior

înainte de a părăsi localitatea Novaci, astfel că s-a aflat în imposibilitate de a formula contestație.

În ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, doamna judecător susține că acordarea calificativului anual privește întreaga activitate desfășurată, iar nu numai participarea la ședințele de judecată, astfel că neacordarea calificativului nu îi poate fi imputată.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Țămbălaru Sofia Pelaghia, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.3 din 21 februarie 2006 DRUO- Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a respins candidatura doamnei judecător Țămbălaru Sofia Pelaghia pentru funcția de președinte al Judecătoriei Novaci, pentru motivul ca doamna judecător nu îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Contestația formulată de doamna judecător Țămbălaru Sofia Pelaghia a fost respinsă de Secția pentru judecători, constatându-se că a fost formulată cu nerespectarea termenului prevăzut de Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii de repunere în termenul de formulare a contestației fiind apreciate ca neîntemeiate.

În ceea ce privește cererea de repunere în termenul de formulare a contestației, Secția pentru judecători a apreciat că motivul invocat de doamna judecător, respectiv efectuarea unui concediu fără plată, nu o îndreptățește la repunerea în termen, instituție juridică menită să ocrotească titularul unui drept care nu a putut fi exercitat în termen datorită unor cauze obiective, neimputabile titularului dreptului la acțiune și mai presus de voința sa.

Împrejurările invocate de doamna judecător în cuprinsul contestației formulate împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr.53/01.03.2006, respectiv prezența domniei sale la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, la data afișării listei cu candidații declarați respinși la sediul Judecătoriei Novaci cât și leziunea suferită anterior deplasării în municipiul București nu pot conduce la anularea hotărârii pronunțate de Secția pentru judecători, lista pe care figura respingerea candidaturii sale pentru postul de președinte al Judecătoriei Novaci, fiind publicată atât prin afișarea la sediul Judecătoriei Novaci cât și pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la data de 21.02.2006, ora 15. Mai mult, doamna judecător avea posibilitatea să ia cunoștință în mod nemijlocit de soluția adoptată cu privire la candidatura domniei sale la funcția de președinte al Judecătoriei Novaci, aflându-se, la data de 23 februarie 2006, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele de mai sus;

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin.2 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii; art.9 alin.3 din Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.283/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și modificat prin Hotărârea nr.607/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația doamnei Țămbălaru Sofia Pelaghia, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr.53 din 1 martie 2006 a Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru judecători.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 9 martie 2006

**Președinte
judecător Iulian Gîlcă**

