



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

R O M Â N I A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 365
din 06 mai 2010

La data de 04.05.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 11767/1154/2010, cererea formulată de petentul Andrioaei Corneliu Lucian de revocare parțială a Hotărârii nr. 348/29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potentul a invocat, în esență, în susținerea cererii, aspecte referitoare la interpretarea dispozițiilor art. 46 alin. (2) lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd ca materie de concurs și dreptul internațional privat.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

A mai susținut domnul Andrioaei Corneliu Lucian că disciplina drept internațional privat este cuprinsă și în enumerarea art. 16 alin (2) lit. a din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând cererea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Andrioaei Corneliu Lucian și-a întemeiat solicitarea pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precizând că aceasta constituie procedura prealabilă prevăzută de actul normativ anterior menționat.

Prin Hotărârea nr. 348/29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost admisă contestația formulată de petiționarul Ispas Marius-Cristian, judecător în cadrul Tribunalului București, și, în consecință, s-a dispus revocarea, în parte, a hotărârii comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor într-o funcție de execuție vacantă la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, din data de 9 mai 2010, prin care s-a dispus cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs în ceea ce îl privește pe domnul judecător Andrioaei Corneliu Lucian, cu rectificarea de rigoare a tabelului privind rezultatul verificării îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare, publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 12 aprilie 2010.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Aceasta este o hotărâre de Plen privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și, pe cale de consecință, sunt aplicabile dispozițiile speciale ale art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit textului legal anterior amintit, **hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Având în vedere că Hotărârea nr. 348/29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii are regimul juridic al unei hotărâri privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, Plenul apreciază că petentul Andrioaei Corneliu Lucian nu putea să urmeze procedura de drept comun prevăzută de Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ci avea doar posibilitatea formulării recursului special prevăzut de dispozițiile legale anterior redată.

De altfel, domnul Andrioaei Corneliu Lucian a și folosit această cale specială de atac și a formulat recurs împotriva Hotărârii nr. 348/29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, acesta fiind înregistrat la data de 4.05.2010 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 3814/1/2010.

În raport de considerentele expuse, Plenul apreciază că *cererea formulată de domnul Andrioaei Corneliu Lucian de revocare parțială a Hotărârii nr. 348/29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Magistraturii este inadmisibilă și, pe cale de consecință, nu se impune
revocarea parțială a acesteia.*

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge cererea formulată de petentul Andrioaei Corneliu Lucian, ca inadmisibilă și, în consecință, apreciază că nu se impune revocarea parțială a Hotărârii nr. 348 din data de 29.04.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 06 mai 2010

Președinte,
Judecător FLORICA BEJINARU

