



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



# **CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 295**  
**din 22 aprilie 2010**

La data de 15.03.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6995/1154/2010 plângerea prealabilă formulată de petiționarul Dunca Wilhelm Emanuel împotriva actului Consiliului Superior al Magistraturii de a publica pe site-ul oficial al instituției Hotărârea nr. 376/2009 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea plângerii, petiționarul a învederat în esență că prin sentința civilă nr. 4453/16.12.2009 a Curții de Apel București a fost anulat art. 2 din Hotărârea nr. 376/2009 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

Superior al Magistraturii în ceea ce-l privește pe domnul Dunca Wilhelm Emanuel.

Mai arată petiționarul că prin publicarea acestei hotărâri pe pagina de internet a Consiliului i se încalcă dreptul la imagine și îi este afectată grav reputația, cauzându-i-se prejudicii de ordin moral și material.

În susținerea cererii sale, petiționarul a invocat dispozițiile Legii nr. 677/21.11.2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Analizând cererea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că prin Hotărârea nr. 376/21.05.1009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii au fost constatate îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege de către 67 de candidați, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009, pentru ocuparea a 73 de posturi de judecător la judecătorii, precum și neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 22<sup>6</sup> alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01.03.2006, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 123 din 07.02.2008, de către doamnele Avramescu Sanda Oana, Bălașa Cristina Crina și Șortan Delia Mihaela și de către domnul Dunca Wilhelm Emanuel.

Domnul Dunca Wilhelm Emanuel a formulat o acțiune în contencios administrativ prin care a solicitat anularea parțială a acestei hotărâri, acțiune



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ce a fost admisă în parte, prin sentința civilă nr. 4453/16.12.2009 pronunțată de Curtea de Apel București, rămasă irevocabilă prin decizia civilă nr. 2267/30.04.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Criticile prezentate de petiționar în cerere vizează, în esență, aspecte referitoare la încălcarea dispozițiilor Legii nr. 677/21.11.2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Potrivit art. 3 lit. a) din Legea nr. 677/21.11.2001, **datele cu caracter personal** reprezintă *orice informații referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă; o persoană identificabilă este acea persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în mod particular prin referire la un număr de identificare ori la unul sau la mai mulți factori specifici identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale.*

Conform aceluiași articol, prin **prelucrarea datelor cu caracter personal** se înțelege *orice operațiune sau set de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal, prin mijloace automate sau neautomate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea către terți prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea.*

Din coroborarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) cu dispozițiile art. 7 alin. (1), 8 și 10 din același act normativ rezultă că *orice prelucrare de date cu caracter personal, cu excepția prelucrărilor care vizează date legate de*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*originea rasială sau etnică, de convingerile politice, religioase, filozofice sau de natură similară, de apartenența sindicală, de starea de sănătate, de viața sexuală, de codul numeric personal, de săvârșirea de infracțiuni, de condamnări penale, de măsuri de siguranță sau de sancțiuni administrative ori contravenționale, poate fi efectuată numai dacă persoana vizată și-a dat consimțământul în mod expres și neechivoc pentru acea prelucrare.*

În considerentele Hotărârii nr. 376/21.05.1009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-au făcut referiri la stările de fapt și de drept care au determinat respingerea candidatului Dunca Wilhelm Emanuel de la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009, pe motivul neîndeplinirii condiției bune reputații.

În scopul protejării datelor cu caracter personal, Plenul apreciază că este necesar să se urmărească menționarea în hotărâri numai a acelor date personale care sunt strict necesare pentru justificarea soluției adoptate, având în vedere că, potrivit art. 4 alin. (1) lit. c) din aceeași lege, datele destinate a face obiectul prelucrării trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive prin raportare la scopul în care sunt colectate.

În raport de considerentele expuse, Plenul apreciază că *cererea de radiere a Hotărârii nr. 376/21.05.1009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de pe site-ul oficial al instituției, în ceea ce-l privește pe domnul Dunca Wilhelm Emanuel, este întemeiată.*

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 – Admite cererea formulată de petiționarul Dunca Wilhelm Emanuel de radiere a Hotărârii nr. 376/21.05.1009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de pe site-ul oficial al instituției, în ceea ce-l privește pe acesta.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 22 aprilie 2010

**Președinte,**  
**Judecător FLORICĂ BEJINARU**