

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 428

din 22 Aprilie 2010

Cu nota nr. 5922, 8715/DRUO/1154/10174/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională a înaintat Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și dispune în legătură cu contestația la evaluare formulată de către doamna judecător **Popescu Mariana**, din cadrul Judecătoriei Deva

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 09 martie 2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5922/1154/2010, adresa nr. 100/11A/2010 a Judecătoriei Deva prin care a fost înaintată contestația formulată de către doamna judecător **Popescu Mariana** cu privire la raportul de evaluare întocmit de comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Deva.

Prin contestația formulată doamna judecător a precizat că obiecțiile nu vizează notele și calificativul acordat, ci doar observațiile și motivările menționate de comisia de evaluare la următoarele puncte din fișa de evaluare: - punctul I – Eficiența, lit. c – Respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor; - punctul II – Calitatea, lit. b – Conduita în timpul ședinței de judecată, subindicatorul 1 – abilități de comunicare clară

și logică, precum și subindicatorul 2 – profesionalismul interacțiunii sociale; - punctul III – Integritatea, lit. c – Studiul individual al practicii și doctrinei în materie

În conformitate cu dispozițiile art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare – denumit în continuare *Regulament* - , prin adresa nr. 2/5922/1154/2010 a fost înaintată președintelui comisiei de evaluare, contestația formulată de către doamna judecător **Popescu Mariana**.

Ca urmare, prin adresa nr. 137/12A/30 martie 2010 a Judecătoriei Deva au fost transmise punctul de vedere al comisiei de evaluare cu privire la contestația formulată, fișa de evaluare a activității profesionale a doamnei judecător **Popescu Mariana** și documentele avute în vedere la evaluare, în copii.

De asemenea, prin adresa nr. 160/11A/08 aprilie 2010 a Judecătoriei Deva a fost înaintat raportul cu privire la evaluarea activității profesionale a doamnei judecător **Popescu Mariana**, pentru perioada 2008-2009.

Un exemplar al fișei de evaluare a activității profesionale a doamnei judecător **Popescu Mariana**, precum și al procesului verbal de evaluare a activității profesionale în anul 2008 au fost comunicate doamnei judecător la data de 10 februarie, astfel cum rezultă din contestația formulată.

După comunicarea, la data de 10 februarie 2010, a fișei de evaluare a activității profesionale și a procesului de evaluare a activității profesionale în anul 2008, doamna judecător a formulat la data de 01 martie 2010 contestație cu privire la raportul de evaluare, întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. (1) din Regulament.

Contestația a fost formulată în termen, Regulamentul prevăzând că aceasta se depune în termen de 30 de zile de la comunicare, la comisia de evaluare, care o înaintează Consiliului Superior al Magistraturii.

Au fost transmise documentele cerute de art. 37 alin. (2) din Regulament, respectiv, raportul de evaluare, documentele avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei de evaluare față de contestația formulată.

Din documentele transmise Plenul constată că în urma evaluării activității

profesionale desfășurate de către doamna judecător **Popescu Mariana**, în perioada 2008-2009, comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Deva i-a acordat calificativul „foarte bine”, media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind de 9,85.

În conformitate cu dispozițiile art. 40 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 37 din Regulament, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma soluționării contestației, secția putând hotărî menținerea aceluiași calificativ sau acordarea unui calificativ superior.

Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului/procurorului întocmit de comisiile de evaluare, se poate acorda unul dintre calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

Reiese în mod clar că legea permite formularea unei contestații de către judecătorul/procurorul evaluat doar în cazul în care acesta este nemulțumit de calificativul acordat, ceea ce presupune situația în care judecătorul/procurorul evaluat primește unul dintre calificativele „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. Or în cazul de față secția constată că doamna judecător **Popescu Mariana** a obținut calificativul „foarte bine”.

De altfel, chiar în cuprinsul contestației, doamna judecător precizează că obiectul contestației nu constă în calificativul acordat, și nici în notele acordate de către comisie, ci în observațiile și mențiunile comisiei de evaluare la anumiți indicatori de evaluare.

În consecință, având în vedere obiectul contestației la evaluare, în raport de dispozițiile legale mai sus invocate, Secția pentru judecători va respinge, ca inadmisibilă, contestația la evaluare formulată de către doamna judecător **Popescu Mariana**, din cadrul Judecătoriei Deva.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și

completările ulterioare și art. 24 din regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a contestației formulate de doamna **Popescu Mariana**, judecător la Judecătoria Deva, la raportul de evaluare activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în executare, conform legii.

Data în București, la data de 22 Aprilie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

