

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 332

din 29 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 4298/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Vasile Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 450/22.04.2010 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona, arată că îndeplinește condițiile de participare la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, condiții prevăzute de art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2150/10.12.2009.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 450/22.04.2010, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona împotriva Hotărârii nr. 18/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data 09.05.2010, prin care a fost respinsă cererea domniei sale de înscriere la concurs, având în vedere că nu îndeplinește condiția privind vechimea necesară pentru participarea la concursul de

promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele ierarhic superioare prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în funcția de judecător, de 4 ani, calculată la data de 09.05.2010.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că doamna judecător Vasile Cristea Mirela Simona a îndeplinit funcția de avocat pe o perioadă de 8 ani, 6 luni, 22 de zile .

Prevederea art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 04.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Vasile Cristea Mirela Simona, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 450/22.04.2010 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 29 Aprilie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

