

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 320

din 29 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 874/4298/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Alecxandru Petronel Iulian judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii Hotărârii nr. 430/22.04.2010 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 24/12.04.2010 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010, de respingere a cererii de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel și pentru neîndeplinirea condiției privind gradul profesional de tribunal pentru a avea vocație pentru judecător cu grad de curte de apel.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian consideră că pentru respingerea candidaturii s-a apreciat că nu îndeplinește condiția de vechime și că nu are gradul profesional de tribunal. Domnul judecător consideră că la calcularea vechimii nu s-a luat în calcul și vechimea de consilier juridic. În privința gradului profesional domnul judecător menționează că situația este pendinte urmând a se

definitiva după soluționarea unor litigii pe care le are pe rolul Înaltei Curți de Casație și justiție.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 430/22.04.2010 Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian împotriva Hotărârii nr. 24 din 12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010 pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel și pentru neîndeplinirea condiției privind gradul profesional de tribunal pentru a avea vocație pentru judecător cu grad de curte de apel.

Domnul Alecxandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, numit în baza Decretului nr. 823/2005, publicat în M.Of nr. 733/12.08.2005, transferat cu data de 1 mai 2010 la Judecătoria Călărași, s-a înscris la concurs la data de 25.03.2010 (cerere înregistrată sub nr. 709/4298/1154/2010), pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, specializarea – drept administrativ având o vechime potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 8 luni și 27 zile în funcția de judecător - calculată la data de 09.05.2010, astfel: 15.02.1999-01.03.2001, consilier juridic la Corpul Gardienilor Publici, Călărași; 01.03.2001-12.08.2005, consilier juridic la Prefectura Județului Călărași; 12.08.2008-prezent, judecător, Judecătoria Constanța.

Domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel, respectiv de 6 ani și nu deține gradul de judecător de tribunal pentru a avea vocație la promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel București.

Sub aspectul motivelor contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte

bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință, domnul judecător Alexandru Petronel Iulian nu îndeplinește condiția vechimii minime de 6 ani pentru promovare la curtea de apel și nu deține gradul profesional de judecător cu grad de tribunal pentru a avea vocație la promovarea la Curtea de Apel București.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Alexandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, transferat cu data de 01.05.2010 în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, împotriva Hotărârii nr. 430/22.04.2010 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Hotărârea nr. 320/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 Aprilie 2010.

Președinte,
 judecător Florica BEJINARU

