

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 319

din 29 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 875/4298/1154/DRUO/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Alecxandru Ileana judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 429/22.04.2010 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 23/12.04.2010 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010, de respingere a cererii de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel, pentru lipsa evaluării și pentru neîndeplinirea condiției privind gradul profesional de tribunal pentru a avea vocație pentru judecător cu grad de curte de apel.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Alecxandru Ileana arată că pentru respingerea candidaturii s-a apreciat că nu îndeplinește condiția de vechime și că nu are gradul profesional de tribunal. Doamna judecător consideră că la calcularea vechimii nu s-a luat în calcul și vechimea de consilier juridic și avocat. În privința gradului profesional doamna judecător menționează că situația este pendinte urmând a se definitiva după soluționarea unui litigiu pe care îl are pe rolul Înaltei Curți de Casație și justiție.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 429/22.04.2010 Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana împotriva Hotărârii nr. 23 din 12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 9 mai 2010 pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel, pentru lipsa evaluării și pentru neîndeplinirea condiției privind gradul profesional de tribunal pentru a avea vocație să candideze la concursul de promovare pentru a deveni judecător cu grad de curte de apel.

1. Doamna Alecxandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, numită în baza Decretului nr. 602/2008, publicat în M.Of nr. 490/01.07.2008, s-a înscris la concurs la data de 25.03.2010 (cerere înregistrată sub nr. 710/4298/1154/2010), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal, specializarea – drept administrativ, având o vechime potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 1 an, 10 luni și 8 zile în funcția de judecător - calculată la data de 09.05.2010, astfel: 01.08.2002-06.12.2004, consilier juridic; 01.04.2005-01.07.2008, avocat; 01.07.2008-prezent, judecător, Judecătoria Constanța.

Prevederea art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei

Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 04.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, **nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat**, în cazul doamnei Alexandru Ileana - 3 ani, 2 luni, 29 zile.

2. Doamna judecător nu are îndeplinită condiția prevăzută de art. 39 alin. (2) din Legea mai sus citată: „Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a

judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Din dosarul profesional al doamnei judecător rezultă că activitatea acesteia în funcția de judecător nu a fost evaluată întrucât de la data numirii-01.07.2008- nu au trecut 2 ani.

3. Doamna judecător Alexandru Ileana nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de curte de apel, respectiv de 6 ani și nu deține gradul de judecător de tribunal pentru a avea vocație la promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel București.

Situația pendinte pe care o menționează doamna judecător în apărarea sa referitor la existența pe rolul ÎCCJ a unui litigiu, cât timp nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă prin care se conferă doamnei judecător dreptul de a avea gradul de judecător de tribunal, nu incumbă obligativitatea Consiliului Superior al Magistraturii de a prezuma existența acestui grad de tribunal .

Sub aspectul motivelor contestației, Secția Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință, doamna judecător Alexandru Ileana nu îndeplinește condiția vechimii minime de 6 ani pentru promovare la curtea de apel și nu deține gradul profesional de judecător cu grad de tribunal pentru a avea vocație la promovarea la Curtea de Apel București.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Alexandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 429/22.04.2010 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii .

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 29 Aprilie 2010.

Președinte,
judecător Florina BEJINARU

