

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.158

Din 1 martie 2006

Prin nota Direcției Resurse Umane și Organizare nr. 1389/DRUO/2006 a fost înaintat memoriul formulat de doamna Costea Felicia Doina, avocat în cadrul Baroului Buzău, prin care solicită numirea în funcția de procuror, prin valorificarea rezultatului obținut în urma susținerii concursului pentru ocuparea unui post de procuror din data de 14 decembrie 1997.

În motivarea cererii sale, doamna avocat Costea Felicia Doina arată că la data de 14 decembrie 1997 a participat la concursul organizat pentru ocuparea unui post vacant de procuror, concurs în urma căruia a obținut media de 7,17.

Ministerul Justiției a refuzat numirea doamnei avocat într-un post vacant de procuror, refuz justificat pe considerentul că examenul desfășurat la data de 14 decembrie 1997 a fost organizat potrivit prevederilor Legii nr.12/1971 care prevedea valabilitatea unui concurs timp de un an, astfel că până la finele anului 1998 au fost repartizați pe posturi toți candidații care au promovat examenul respectiv până la media de 7,50 inclusiv, ceilalți candidați declarați admiși neputând fi numiți procurori din lipsa finanțării posturilor.

Doamna avocat susține că motivele invocate de Ministerului Justiției sunt lipsite de temei legal, întrucât concursul desfășurat la data de 14 decembrie 1997 a fost guvernat de prevederile Legii nr.92/1992, singura reglementare specială privind admiterea în magistratură, în vigoare la acea dată, lege care nu prevedea nici un termen de valabilitate a unui concurs de admitere în magistratură.

Soluționând cererea formulată de doamna avocat Costea Felicia Doina Plenul constată că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Decizia de a repartiza candidații declarați admiși în urma susținerii concursului de admitere în magistratură, desfășurat în data de 14 decembrie 1997, pe măsura

finanțării posturilor de procuror și implicit a deblocării lor înăuntrul termenului de 1 an, prevăzut de Legea nr.12/1971, constituie un act administrativ care nu poate fi cenzurat decât pe calea contenciosului administrativ, astfel că motivele de nelegalitate a actului de repartizare a candidaților declarați admiși la concursul anterior menționat cât și cele privitoare la refuzul Ministerului Justiției de a da curs cererii petentei de încadrare în funcția de procuror, ca urmare a susținerii aceluiași concurs, nu pot fi invocate în cadrul procedurilor de numire în funcția de procuror, în raport cu actuala reglementare a acestor proceduri.

Legea nr.303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor, nu prevede posibilitatea ocupării funcției de judecător sau procuror, prin valorificarea unui concurs desfășurat anterior, sub imperiul altei reglementări.

Față de cele de mai sus;

În conformitate cu dispozițiile art. 35 lit.d din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea formulată de doamna Costea Felicia Doina, avocat în cadrul Baroului Buzău, de numire în funcția de procuror, ca urmare a susținerii concursului desfășurat la data de 14 decembrie 1997.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 1 martie 2006

Președinte
Judecător Iulian Gilcă

