

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 347

din 29 Aprilie 2010

Prin nota nr. 9795/1154/DLDC/11252/ST/2010, Direcția Legislație, documentare și contencios a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii un punct de vedere exprimat cu privire la cererea formulată de doamna **MIRICĂ FLORENTINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, prin care a solicitat includerea pe ordinea de zi a discutării cererii de suspendare de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010.

Analizând nota Direcției Legislație, documentare și contencios și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Direcția Legislație, documentare și contencios a Consiliului Superior al Magistraturii și-a exprimat punctul de vedere, în sensul calificării cererii, formulată de doamna procuror **MIRICĂ FLORENTINA**, de discutare a suspendării de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, drept „petiție”, adresată în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/30.01.2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările ulterioare.

În motivarea cererii, petenta a susținut că sunt aplicabile dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, învederând, totodată, că a declarat recurs împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 150/04.03.2010, care este înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu termen de judecată la data de 06.10.2010.

Plenul are în vedere la soluționarea cererii formulate de petenta **MIRICĂ FLORENTINA**, conținutul Hotărârii nr. 150/04.03.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la tribunale/parchete de pe lângă tribunale și curți de apel/parchete de pe lângă curți de apel, la București, la data de 09.05.2010, s-a aprobat calendarul acestui concurs, lista posturilor vacante pentru promovarea în funcții de execuție la tribunale și la curți de apel, respectiv la parchete de pe lângă tribunale și parchete de pe lângă curți de apel, precum și tematica și bibliografia concursului de promovare.

Totodată Plenul are în vedere dispozițiile art. 29 alin. (7) coroborate cu cele ale alin. (5) al aceluiași articol din Legea nr. 317/2004, invocate de către petentă în cererea sa, potrivit cărora hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocate, de asemenea, de către petenta **MIRICĂ FLORENTINA** în cererea formulată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza coroborată a dispozițiilor legale, anterior enunțate, rezultă că numai hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care privesc cariera și drepturile magistraților pot fi atacate cu recursul special, prevăzut de dispozițiile alineatelor (5) și (7) ale art. 29 din Legea nr. 317/2004, acest recurs având caracter suspensiv „ope legis”.

Față de aceste considerente, Plenul apreciază că Hotărârea nr. 150/04.03.2010 nu este o hotărâre privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, ci are caracter pur funcțional, organizatoric, nefiind incidente în cauză dispozițiile legale,

invocate de către petiționară în cererea formulată, în același sens pronunțându-se și Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 3350/17.06.2009.

În consecință, apreciind că nu sunt aplicabile dispozițiile alin. (8) al art. 29 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe cale de consecință neoperând nici suspendarea de drept a executării Hotărârii nr. 150/04.03.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a recursului declarat de doamna **MIRICĂ FLORENTINA** împotriva acestei hotărâri, Plenul urmează să respingă cererea formulată, ca neîntemeiată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. e) și j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingere cererea formulată de doamna **MIRICĂ FLORENTINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de suspendare a executării Hotărârii nr. 150/04.03.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției Legislație, documentare și contencios și Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 Aprilie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

