

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 468

din 29 Aprilie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/8709/1154/DRUO/10847/ST/2010, doamna **Crăciun Anca**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Podu Turcului, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post, cel aferent funcției de președinte și indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 452 de dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar în anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 664 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

La Judecătoria Onești, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01 aprilie 2010, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent

funcției de vicepreședinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 505 dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar în anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 816 dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător.

Toate instanțele implicate au avizat favorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător, faptul că, prin admiterea cererii de transfer, la Judecătoria Podu Turcului, dintr-o schemă de 3 posturi de judecător, ar urma să funcționeze un singur judecător, lucru de natură să perturbe în mod grav activitatea instanței.

În acest sens, secția apreciază că nu poate fi primit argumentul doamnei judecător, referitor la faptul că singurul post vacant din cadrul instanței urmează să fie ocupat în urma concursului de admitere în magistratură, întrucât la data soluționării cererilor de transfer, secția trebuie să dispună în raport de anumite situații concrete, și nu prezumtive, ținând cont de faptul că la momentul actual Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a procedat încă la înaintarea, către Președintele României, a propunerilor de numire în funcția de judecător a candidaților declarați admiși în urma concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Or în situația de față, prin admiterea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Crăciun Anca**, ar rezulta ca Judecătoria Podu Turcului să funcționeze cu un singur judecător, eventualitatea ocupării postului vacant de judecător de la această instanță nefiind un argument ca, pentru o anumită perioadă, o instanță să funcționeze cu un singur judecător.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Crăciun Anca**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Crăciun Anca**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 Aprilie 2010

Președinte

Judecător Florin

BEJINARU

