

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 476

din 29 Aprilie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/8858/1154 /DRUO/10847/ST/2010, doamna DRULĂ ANCA, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina, sau la Judecătoria Strehaia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și medical.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Moldova Nouă, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi de judecător sunt ocupate iar un post este vacant și aferent funcției de președinte al instanței.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 369 de cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar anul 2009 a fost de 622 de cauze spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, dintre care pe un post urmează a fi numit un procuror în funcția de judecător iar un post este aferent funcției de vicepreședinte al instanței, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.04.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar anul 2009 a fost de 957 de cauze spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate și un post este vacant și aferent funcției de vicepreședinte, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.04.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar anul 2009 a fost de 854 de cauze spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.04.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar anul 2009 a fost de 1006 cauze spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte și un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, avându-se în vedere situația posturilor de

judecător vacante la data de 01.04.2010, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar anul 2009 a fost de 606 cauze spre deosebire de media națională de 915 cauze/judecător.

Solicitarea de transfer formulată a primit aviz favorabil din partea Curții de Apel Craiova, Tribunalului Mehedinți și Tribunalului Olt, dar nefavorabil din partea Curții de Apel Timișoara și a Tribunalului Caraș-Severin.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că, în ipoteza aprobării transferului doamnei judecător, gradul de ocupare a posturilor de judecător la Judecătoria Moldova Nouă s-ar reduce la 50 %, împrejurare ce ar avea consecințe negative asupra bunei desfășurări a activității instanței.

De asemenea, Secția reține că Judecătoria Moldova Nouă se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Având în vedere motivele personale invocate, dar și considerente anterior arătate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător DRULĂ ANCA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Moldova Nouă, la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina, sau la Judecătoria Strehaia, formulată de doamna judecător DRULĂ ANCA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 Aprilie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

