

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 199

din 24 Martie 2010

Sub nr. 3130/IJ/2617/SIJ/2009/ST/2010, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea doamnei judecător Rohnean Diana Alina, din cadrul Judecătoriei Giurgiu, prin care a solicitat, în temeiul art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apărarea independenței, imparțialității și reputației sale profesionale în raport de conținutul articolului de presă electronică publicat, la data de 06.11.2009, pe site-ul www.lorylex.worldpress.com, sub titlul „Judecătoarea Rohnean Diana de la Judecătoria Giurgiu - numită în funcție din iunie 2009, deja se crede Dumnezeu”.

În cuprinsul cererii formulate, doamna judecător Rohnean Diana Alina precizează că, prin prezentarea nereală și tendențioasă a informațiilor, precum și prin comentariile negative legate de exercitarea funcției de magistrat, articolul menționat induce opiniei publice ideea că și-ar fi exercitat, fără profesionalism, atribuțiile de judecător, afirmațiile făcute în acest sens fiind de natură să determine compromiterea, discreditarea și alterarea probității sale morale și profesionale.

De asemenea, se susține că, în conținutul articolului sunt inserate și comentarii calomnioase privind modalitatea accederii sale în profesie, punându-se astfel sub semnul întrebării competența sa profesională, iar prin afirmațiile referitoare la viața privată, se sugerează lipsa sa de obiectivitate în judecarea unor cauze.

Nu în ultimul rând, doamna judecător apreciază că, prin prezentarea trunchiată și tendențioasă a faptelor legate de administrarea probelor, într-o cauză concretă, aflată pe lista de ședință a completului de judecată pe care l-a prezidat la data de 06.11.2009, și prin aprecierile asupra utilității unor probe solicitate în acest context, conținutul articolului constituie, o încercare, mascată, de influențare a soluționării cauzei în favoarea uneia dintre părți și în mod evident, o presiune de natură a-i afecta independența și imparțialitatea.

Alăturat articolului incriminat, doamna judecător a anexat cererii mai multe materiale postate pe blog, sub denumirea „No Justice”, materiale ce conțin comentarii făcute la adresa sistemului judiciar, atât de titularul blogului cât și de către alte persoane.

În drept, doamna judecător Rohnean Diana Alina și-a întemeiat cererea, pe dispozițiile art.1 alin.1 și art.30 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art.2, art.4 și art.75 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, dispozițiile art.4 alin.3 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și dispozițiile art.8 și 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În urma verificărilor efectuate a rezultat că, doamna judecător Rohnean Diana Alina, a luat cunoștință despre conținutul articolului publicat pe internet, prin intermediul conducătorului Biroului de informare și relații publice al instanței care, în temeiul atribuțiilor de serviciu, monitorizează zilnic articolele publicate, inclusiv în presa electronică, în legătură cu activitatea sau colectivul Judecătoriei Giurgiu.

Articolul cu titlul „Judecătoarea Rohnean Diana de la Judecătoria Giurgiu – numită în funcție din iunie 2009, deja se crede Dumnezeu!” a fost postat, la data de 06.11.2009, de către utilizatorul unui blog, care poate fi accesat la adresa

<http://lorylex.wordpress.com/> și este găzduit de site-ul www.wordpress.com, blog pe care, sub denumirea „No Justice” sunt postate, în special, comentarii la adresa sistemului de justiție.

În articolul, „Judecătoarea Rohnean Diana de la Judecătoria Giurgiu – numită în funcție din iunie 2009, deja se crede Dumnezeu!”, autorul comentariului, sub protecția anonimatului, dată de folosirea unui nume de utilizator - „snake”, face aprecieri personale cu privire la modalitatea de desfășurare a unei ședințe de judecată, prezidată de către doamna judecător Rohnean Diana Alina, cu referire concretă la susținerile unora dintre avocați și la utilitatea unei probe a cărei administrare a fost dispusă de instanță, într-o cauză de fond funciar.

De asemenea, exprimându-și opinia cu privire la vechimea în magistratură a doamnei judecător și competența profesională a „noii generații de magistrați”, în conținutul articolului sunt emise judecăți de valoare în legătură cu modalitatea de accedare în magistratură, pregătirea profesională și probitatea morală a doamnei judecător Rohnean Diana Alina, imputându-se acesteia, în mod explicit, comiterea unor fapte de corupție și lipsa de independență în exercitarea funcției.

Pagina de internet respectivă, poate fi captată de motoarele de căutare, în funcție de tematica ei specifică, sau de un alt criteriu - cum ar fi numele persoanei inclus în titlul articolului - astfel încât milioane de utilizatori o pot căuta, găsi și accesa.

Ca urmare, fără a avea potențialul de publicitate sau de formare a unui curent de opinie defavorabil, specific unui articol de presă, este evident că, prin comentariile negative exprimate, autorul articolului, poate influența părerea vizitatorilor blogului și induce acestora, o imagine deformată a activității și carierei profesionale a doamnei judecător Rohnean Diana Alina.

Din acest punct de vedere, libertatea de exprimare, oferită de spațiul virtual, nu exclude respectarea limitelor în care, exercitarea acestui drept, este, în mod obiectiv supus, în mediul public.

Potrivit art. 30 alin. 1 și 6 din Constituția României, „Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt

inviolabile însă, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

De asemenea, dreptul la liberă exprimare, prevăzut de art.30 din Constituție nu poate fi exercitat cu încălcarea principiului independenței judecătorului și supunerii lui numai legii, astfel cum este statuat prin dispozițiile art. 124 din Constituție și art. 2 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

În activitatea de judecată, judecătorii trebuie să aibă și să se bucure de o bună reputație profesională, conferind astfel încredere în competența lor profesională și în integritatea sistemul judiciar.

Potrivit art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, admiterea în magistratură a judecătorilor se face prin concurs, pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații.

Pe cale de consecință, odată cu dobândirea funcției de judecător, condiția bunei reputații subzistă, prin raportare la onoarea, demnitatea profesională și credibilitatea de care se bucură magistratul în societate, pe tot parcursul exercitării funcției.

Reputația profesională a magistratului este consecința modului în care acesta își exercită funcția, fiind dovada independenței, imparțialității și integrității pe care acesta trebuie să le manifeste în exercitarea profesiei.

Plenul constată astfel că, deși lipsite de orice suport obiectiv, afirmațiile deosebit de virulente, conținute în comentariul postat pe blogul <http://lorylex.wordpress.com/>, referitoare la modalitatea de accedere în magistratură a doamnei judecător Rohnean Dianna Alina, la lipsa sa de independență și de profesionalism, precum și acuzațiile de comitere a unor eventuale fapte de corupție, sunt de natură să influențeze, în mod negativ, opinia publică cu privire la integritatea magistratului în cauză și să-l discrediteze, afectându-i astfel reputația profesională, cu atât mai mult cu cât doamna judecător se află la începutul carierei profesionale, fiind numită în funcția de judecător la data de 15.06.2009 .

Față de considerentele expuse, Plenul apreciază că, prin afirmațiile conținute, referitoare la modalitatea de accedere în magistratură a doamnei judecător Rohnean

Dianna Alina, la lipsa sa de independență și de profesionalism, precum și acuzațiile de comitere a unor eventuale fapte de corupție, comentariul postat pe blogul <http://lorylex.wordpress.com/>, sub titlul „Judecătoria Rohnean Diana de la Judecătoria Giurgiu – numită în funcție din iunie 2009, deja se crede Dumnezeu!”, este în măsură să influențeze, în mod negativ, opinia publică cu privire la integritatea magistratului în cauză și să-l discrediteze, afectându-i astfel reputația profesională, independența și imparțialitatea.

Față de cele de mai sus, apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art.30 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea cererii de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale formulate de doamna ROHNEAN DIANA ALINA, judecător la Judecătoria Giurgiu.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a unui comunicat de presă în sensul celor dispuse de Plen.

Dată în București, la data de 24 Martie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

