

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 433

din 22 Aprilie 2010

Prin Nota nr. 794/4298/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Conta Flavius Dacian, judecător la Judecătoria Deva, împotriva Hotărârii nr.5/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Conta Flavius Dacian, invocă faptul că „refuzul Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, contravine dispozițiilor prevăzute de art. 33 alin 1, art. 50 alin 2, art. 82 alin 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și art. I pct. 2 din Hotărârea Plenului CSM nr. 2150/2009”, apreciind că astfel, se creează o discriminare nejustificată între magistrații care se înscriu la promovarea în funcții de execuție și cei care se înscriu la promovarea în funcții de conducere.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Conta Flavius Dacian, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/12.04.2010, Comisia de organizare a concursului promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 202/24.03.2010, a respins cererea domnului

judecător Conta Flavius Dacian de înscriere la concursul promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin 1 lit. a din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind vechimea minimă necesară pentru participarea la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Conta Flavius Dacian a îndeplinit funcția de avocat pe o perioadă de 5 ani și 8 luni, ulterior fiind numit ca judecător la data de 07.12.2005, având o vechime de 4 ani, 5 luni în funcția de judecător.

Potrivit art. 44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat.

Prevederea art. 44 alin.2 din Legea nr.303/2004 a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că încalcă art.16 din Constituție.

Conform art.147 alin.1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art.44 alin.2 din Legea

nr.303/2004, republicată, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Conta Flavius Dacian, judecător la Judecătoria Deva, împotriva Hotărârii nr. 5/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Aprilie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

